

Bakalaura darba vērtēšanas kritēriji

Vērtējums %	Atzīme	Skaidrojums	Darba mērķa un uzdevumu formulējums	Literatūras analīzes apjoms un dziļums, prasme lietot atsauces	Pētījuma izstrādes metodoloģija un kvalitāte	Datu analīzes kvalitāte	Konceptu, modeļu un teorijas pielietojums	Secinājumi un rekomendācijas	Darba noformējuma atbilstība metodiskajiem norādījumiem
96-100	10	Izcili With distinction	Mērķi un uzdevumi ir noteikti ļoti mērķtiecīgi, demonstrējot skaidru domu precizitāti un pamatojumu	Apjomīga un padziļināta, izcili saskaņota, loģiska un kritiska vispusīga analīze, izmantojot akadēmisko stilu. Izcila prasme risināt sarežģītus problēmjautājumus, sniedzot skaidri pamatotu un loģisku risinājumu	Teicami pamatota un izvēlēta labākā metodoloģija, kas īsteno uzdevumus un ietver literatūras analīzes risinājumus, tādējādi efektīvi izveidojot metodiku datu ievākšanai	Izcila analīze, izmantojot piemērotus rīkus un metodes, ietverot pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes kritisku izvērtējumu	Izcila prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas	Absolūti pamatojošs, skaidrs un ticams iztirzājums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem	Noformējums un struktūra atbilst augstam standartam; loģisks un viegli saprotams
90-95	9	Teicami Excellent	Mērķi un uzdevumi ir noteikti ļoti mērķtiecīgi, demonstrējot skaidru domu precizitāti un pamatojumu	Apjomīga un padziļināta, teicami saskaņota, loģiska un kritiska vispusīga analīze, izmantojot akadēmisko stilu. Teicama prasme risināt sarežģītus problēmjautājumus, sniedzot skaidri pamatotu un loģisku risinājumu	Teicami izvēlēta metodoloģija, kas īsteno uzdevumus un ietver literatūras analīzes risinājumus, tādējādi efektīvi izveidojot metodiku datu ievākšanai	Teicama analīze, izmantojot piemērotus rīkus un metodes, ietverot pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes kritisku izvērtējumu	Teicama prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas	Teicams un ticams iztirzājums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem	Loģiska un teicami izveidota struktūra; teicams valodas stils
80-89	8	Ļoti labi Very good	Mērķi un uzdevumi ir skaidri un precīzi formulēti, tos pamatojot, argumentējot un strukturējot	Apjomīga un padziļināta, labi saskaņota, loģiska un kritiska vispusīga analīze, izmantojot akadēmisko stilu. Laba prasme risināt sarežģītus problēmjautājumus, sniedzot skaidri pamatotu un loģisku risinājumu	Labi izvēlēta metodoloģija, kas īsteno uzdevumus un ietver literatūras analīzes risinājumus, tādējādi efektīvi izveidojot metodiku datu ievākšanai	Efektīva analīze, izmantojot piemērotus rīkus un metodes, ietverot pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes kritisku izvērtējumu	Ļoti labi prasme atbilstoši izmantot konceptus/teorijas	Ļoti labs un ticams iztirzājums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem	Loģiska un ļoti labi izveidota struktūra; ļoti labs literārās valodas stils
70-79	7	Labi Good	Mērķi un uzdevumi ir skaidri un precīzi formulēti, tos pamatojot, argumentējot un strukturējot	Plaša un laba analīze, kritiski izvērtējot galvenos problēmjautājumus un demonstrējot loģisku un pamatotu risinājumu	Piemērota un korekta izstrāde un metodes, kas ir atlasītas atbilstoši izvīrītajiem uzdevumiem; darbā atspoguļoti savāktie dati	Laba analīze, kas ir vairāk nekā apraksts un ietver pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes pamatojumu	Laba prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas	Labs raksturojums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, izvīrītajiem uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem	Pieņemams noformējums; pietiekami viegli saprast, labi izveidota struktūra
60-69	6	Gandrīz labi Almost good	Mērķi un uzdevumi ir skaidri un precīzi formulēti	Plašs pārskats, kam trūkst dziļuma, bet satur kritiska izvērtējuma, pietiekamu zināšanu un izpratnes par galvenajiem problēmjautājumiem pazīmes; ir sniegts risinājums, bet trūkst skaidra pamatojuma	Piemērota un gandrīz laba izstrāde un metodes, kas ir atlasītas atbilstoši izvīrītajiem uzdevumiem; darbā atspoguļoti savāktie dati	Gandrīz labs apraksts ar ierobežotu informāciju, neliels pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes pamatojums	Gandrīz laba prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas	Loģisks raksturojums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, izvīrītajiem uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem	Gandrīz labs noformējums; pietiekami viegli saprast, gandrīz labi izveidota struktūra
50-59	5	Viduvēji Satisfactory	Loģiski un skaidri mērķi un uzdevumi	Plašs pārskats, kam trūkst dziļuma, bez kritiska izvērtējuma, pietiekamām zināšanām un izpratnes par galvenajiem problēmjautājumiem	Viduvēja izstrāde un izvēlētas metodes, dati ir savākti atbilstoši uzdevumiem	Vienkāršs apraksts ar ierobežotu informāciju, neliels pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes pamatojums	Veidojas prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas	Saisīts ar iegūtajiem rezultātiem un uzdevumiem. Nepietiekams salīdzinājums ar veiktajiem pētījumiem	Viduvējs noformējums; pietiekami viegli saprast, viduvēji izveidota struktūra

40-49	4	Gandrīz viduvēji Almost satisfactory	Mēģinājums identificēt mērķi un uzdevumus, bet trūkst loģiska pamatojuma	Ierobežots apraksts, kas galvenokārt ir aprakstošs un, kurā trūkst risinājuma; gandrīz viduvējas zināšanas par galvenajiem problēmjautājumiem	Gandrīz viduvēja pētījuma izstrāde un metodes; dati ir ievākti minimāli	Datu analīze un apraksts ir vāji izstrādāts, izvērtējums ir nepietiekams	Ierobežota prasme izmantot konceptus / teorijas	Vāja saistība ar iegūtajiem rezultātiem un uzdevumiem. Nepietiekams salīdzinājums ar veiktajiem pētījumiem	Ir centieni izveidot struktūru, taču teksts ir grūti lasāms
26-39	3	Vāji Bad	Mērķi un uzdevumi ir vāji izstrādāti	Vājš apraksts, kas galvenokārt ir aprakstošs un, kurā trūkst risinājuma; fragmentāras zināšanas par galvenajiem problēmjautājumiem	Vāja pētījuma izstrāde un metodes; dati ir ievākti minimāli	Vāja datu analīze un iegūtie dati netiek izvērtēti	Prasme izmantot konceptus / teorijas ir vāja	Balstās uz pieņēmumiem nevis uz iegūtajiem datiem un izvirzītajiem uzdevumiem	Ir centieni izveidot struktūru, taču teksts ir grūti lasāms un saprotams
10-25	2	Ļoti vāji Very bad	Mērķi un uzdevumi ir ļoti vāji izstrādāti	Nepietiekami lasīta papildus literatūra	Niecīgi ievāktos datus ir grūti saistīt ar izvirzītajiem uzdevumiem	Ļoti vāja datu analīze un iegūtie dati netiek izvērtēti	Prasme izmantot konceptus / teorijas ir ļoti vāja	Īss un ļoti vājš apraksts, kas ir ļoti maz saistīts ar iegūtajiem rezultātiem	Grūti lasāms un/vai maz izpratnes par struktūras veidošanu
1-9	1	Ļoti ļoti vāji Very, very bad	Mērķi un uzdevumi nav izstrādāti	Nav lasīta papildus literatūra	Ļoti vājš materiāls. Nav ne metodoloģijas, ne savāktu datu	Nav datu analīzes	Prasme izmantot konceptus / teorijas nav nemaz	Īss un ļoti vājš apraksts, kas nav saistīts ar iegūtajiem rezultātiem	Ļoti grūti lasāms un nav izpratnes par struktūras veidošanu

SASKAŅOTS

RISEBA Metodiskās padomes

2014. gada 19. marta sēdē, prot. Nr. 14/1.1.-0/0