



Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskolas „RISEBA”

Maģistra DARBU IZSTRĀDĀŠANAS NOLIKUMS

Studiju virzieniem:

Arhitektūra

APSTIPRINĀTS: RISEBA Senāta sēdē
09.06.2021., protokols Nr. 21/1.1-7/5

Satura rādītājs

1. Termini	2
2. Vispārīgie noteikumi	3
3. Maģistra darba tēmas un vadītāja izvēle	4
4. Maģistra darba sastāvs	5
5. Darba struktūra un apjoms	5
6. Maģistra darba (A daļa) nodaļu saturs	7
6.1. Satura rādītājs	7
6.2. Anotācija	7
6.3. Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts	8
6.4. Ievads	8
6.5. Pētījuma teorētiskā daļa (literatūras un citu avotu kritiska analīze)	9
6.6. Pētījuma empīriskā daļa	9
6.7. Secinājumi	10
6.8. Priekšlikumi	11
6.9. Nobeigums	11
6.10. Izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts	11
6.11. Pielikums(i)	11
6.12. Galvojums	11
6.13. Novērtējuma lapa	12
7. Maģistra darba teorijas daļas (A daļa) noformēšana	12
8. Maģistra praktiskās daļas (B daļa) planšešu saturs	12
9. Maģistra darba priekšizstāvēšanas kārtība	12
10. Maģistra darba iesniegšanas kārtība	13
11. Maģistra darba aizstāvēšanas kārtība	15
12. Apelācijas kārtība	16
13. Nolikuma sagatavošanā izmantotie literatūras un informācijas avoti	16
14. Nolikuma pielikumi	16

1. Terminu

Maģistra darbs – studējošā patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina spēju demonstrēt padziļinātas zināšanas un izpratni attiecīgajā zinātnes nozarē vai profesionālajā jomā, kā arī spēju patstāvīgi izmantot iegūtās zināšanas, metodes un prasmes problēmu risināšanā, tai skaitā darbojoties daudznozaru un nestandarta situācijās.

Darbā jāatspoguļo darba izstrādātāja iegūtie primārie dati.

Maģistra darbs ir patstāvīgs (oriģināls) pētījums, kas satur novitātes elementus un demonstrē studenta spēju:

- veikt pētījumu, izmantojot studiju laikā apgūtās padziļinātas teorētiskās zināšanas atbilstīgā zinātnē;
- integrēt dažādu jomu zināšanas, dot ieguldījumu jaunu zināšanu radīšanā, pētniecības vai profesionālās darbības metožu attīstībā;
- profesionāli pielietot teoriju, metodes un problēmu risināšanas prasmes, lai veiktu pētniecisku vai māksliniecisku darbību, vai augsti kvalificētas profesionālas funkcijas;
- patstāvīgi strādāt ar akadēmisko literatūru;
- patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt sarežģītas zinātniskas un profesionālas problēmas, pamatot lēmumus, un, ja nepieciešams, veikt papildu analīzi;
- prasmi literārā valodā veidot zinātniskā darba izklāstu un formulēt secinājumus, kā arī argumentēti izstrādāt un formulēt secinājumus un pētījuma rezultātus;
- prasmi ievērot zinātniskā darba ētiku;

Terminu tulkojumi

Latviešu valodā	Angļu valodā	Krievu valodā
Maģistra darbs	Master Thesis	Магистерская работа
Satura rādītājs	Table of Contents	Содержание
Ievads	Introduction	Введение
Anotācija	Abstract	Аннотация
Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts	List of abbreviations and conventional symbols	Список сокращений и условных обозначений
Secinājumi	Conclusions	Выводы

Priekšlikumi	Recommendations	Предложения
Nobeigums	Concluding Remarks	Заключение
Izmantotas literatūras un informācijas avotu saraksts	List of used literature and information sources	Список использованной литературы и других информационных источников
Pielikums	Appendix	Приложение
Zinātniskais vadītājs	Scientific Supervisor	Научный руководитель

2. Vispārīgie noteikumi

2.1. Maģistra darbu izstrādāšanas nolikums (turpmāk tekstā – Nolikums) reglamentē vienotus principus un prasības maģistra darbu izstrādāšanai un noformēšanai RISEBA Arhitektūras un dizaina fakultātes maģistra studiju programmās.

2.2. Nolikums ir saistošs RISEBA studējošajiem un akadēmiskajam personālam, kuri vada un/vai recenzē maģistra darbus, kā arī tiem, kuri piedalās maģistra darbu priekšizstāvēšanas un aizstāvēšanas komisijās.

2.3. Ņemot vērā katras maģistra studiju programmas specifiku, var tikt izstrādāti atsevišķi noteikumi.

2.4. Visās studiju programmās paredzēta maģistra darba izstrāde un tā publiska aizstāvēšana.

2.5. Maģistra darbs ir studenta veikts pētījums, kas atbilst šādiem pamatprincipiem:

- izvēlētai darba tēmai jābūt aktuālai;
- darbā jāizmanto pētīšanas un informācijas apstrādes metodes;
- izklāstītajam materiālam jābūt loģiskam un saprotamam;
- autora secinājumiem un priekšlikumiem jāizriet no pētījuma rezultātiem;
- darba plānam jānodrošina problēmas risinājuma loģiska secība, kas izriet no darba mērķa un izvirzītajiem uzdevumiem, pētījuma jautājuma (-iem) vai hipotēzēm;
- visā darbā jālieto vienota terminoloģija un saīsinājumi;
- izmantotās literatūras un informācijas avotu sarakstam jāatbilst darba saturam, tajā jāiekļauj jaunākās zinātniskās publikācijas, monogrāfijas u.tml.;

2.6. Maģistra darbs tiek izstrādāts studiju programmas īstenošanas valodā.

2.7. Par maģistra darba kvalitāti, izmantoto datu precizitāti, veikto aprēķinu pareizību, izdarīto secinājumu un izstrādāto priekšlikumu kvalitāti, kā arī darba izpildes, iesniegšanas termiņu ievērošanu un savlaicīgu darba aizstāvēšanu ir atbildīgs studējošais – maģistra darba autors.

3. Maģistra darba tēmas un vadītāja izvēle

3.1. Studējošam tiek piedāvāts izvēlēties maģistra darba tēmu no katedrā apstiprināta pētījumu virzienu saraksta. Studējošajam ir iespēja piedāvāt arī savu aktuālu maģistra darba tēmu, pamatojoties uz savām zināšanām un profesionālajām iemaņām un/vai konkrētas organizācijas interesēm, kā arī norādīt potenciālo darba vadītāju. Nepieciešamības gadījumā studējošais var konsultēties ar programmas direktoru vai attiecīgās jomas mācībspēkiem par maģistra darba tēmas aktualitāti vai atbilstību studiju programmas prasībām, un potenciālo zinātnisko vadītāju.

3.2. Studējošais tiek ar darba vadītāju, precizē/vienojas par maģistra darba tēmu, veicamajiem uzdevumiem, sastāda maģistra darba izstrādes plānu, aizpilda iesniegumu (skat.1.pielikumu) un augstskolas norādītajā termiņā iesniedz to studiju programmas direktoram. Izvēlēto darba tēmu apstiprina studiju programmas direktors un katedras vadītājs.

3.3. Maģistra darba izstrādes plāns, ko saskaņojis gan students, gan darba zinātniskais vadītājs, ir saistošs abām pusēm.

3.4. Ja studējošais kādu apstākļu dēļ nespēj plānu pildīt, par to ir savlaicīgi jāinformē darba zinātniskais vadītājs. Ja studējošā un zinātniskā vadītāja savstarpēja sadarbība neapmierina, savlaicīgi jāgriežas pie programmas direktora.

3.5. Pastāv iespēja precizēt vai koriģēt maģistra darba tēmas formulējuma gala variantu, iesniedzot atbilstošas formas iesniegumu Studiju programmas direktoram. Izvēlēto darba tēmas formulējumu apstiprina studiju programmas direktors un katedras vadītājs. Maģistra darba tēmas gala formulējumu var precizēt ne vēlāk kā piecas darba dienas pirms darba nodošanas datuma. Maģistra darba vadītāju var mainīt vienu reizi, bet ne vēlāk kā divus mēnešus pirms maģistra darba nodošanas datuma.

3.6. Maģistra darba tēmu jāformulē latviešu un angļu valodās.

3.7. Studējošais patstāvīgi izstrādā maģistra darba nodaļas, konsultējoties ar darba vadītāju. Studējošajam patstāvīgi jāiegūst darba rezultāti, kuri atbilst darba saturam. Studējošais un darba vadītājs vadās pēc iesniegumā apstiprinātā maģistra darba izstrādes plāna (skat. 3.2. punktu). Studējošajam jāņem vērā vadītāja piezīmes, labojumi un papildinājumi. Saskaņojot ar darba vadītāju, studējošais var konsultēties ar jebkuru RISEBA mācībspēku vai speciālistu attiecīgajā nozarē, bet tad maģistra darba titullapā (zem darba vadītāja) jānorāda zinātniskais konsultants.

3.8. Maģistra darba vadītāja pienākumi ir:

- palīdzēt formulēt pētījuma tēmu un izvēlēties pētniecības un analīzes metodes;
- sniegt palīdzību, veidojot darba struktūru;
- izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā, norādīt uz kļūdām, nepilnībām, nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;

- pārbaudīt darba atbilstību šī Nolikuma prasībām;
- izskatīt studējošā aizstāvēšanas prezentāciju, norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;
- iespēju robežās piedalīties maģistra darba priekšizstāvēšanā;
- izlasīt un ar parakstu uz titullapas apliecināt pilnībā izstrādātu darbu. Maģistra darba vadītājs var nepieļaut studējošo aizstāvēt savu maģistra darbu, neparakstot maģistra darba titullapu, ja darbs neatbilst nolikuma prasībām;

3.9. Studējošā pienākumi ir:

- patstāvīgi izstrādāt maģistra darbu;
- ievērot apstiprinātā maģistra darba izstrādes plāna izpildes termiņus;
- ievērot šī Nolikuma prasības;
- stingri ievērot RISEBA noteikto darba izstrādāšanas un iesniegšanas kalendāro grafiku;
- sagatavot maģistra darba priekšizstāvēšanas prezentāciju un iesniedzamos materiālus un prezentēt to priekšizstāvēšanas komisijai;
- sagatavot maģistra darba aizstāvēšanas prezentāciju, saskaņot to ar vadītāju un prezentēt to Valsts pārbaudījuma komisijai (turpmāk tekstā VPK).

4. Maģistra darba sastāvs

4.1 Maģistra darbs sastāv no **divām savstarpēji saistītām daļām**.

- A daļa (Teorijas daļa) rakstisks izpētes un zinātniskais maģistra izpētes darbs.
- B daļa (Praktiskā daļa) radošais darbs - izstrādāts arhitektūras projekts, dizaina priekšlikums. Radošais darbs ir pamatots un saistīts ar A daļas izpēti.

Turpmāk tekstā tiks izmantoti šie daļu nosaukumi.

5. Darba struktūra un apjoms

5.1. Maģistra darba teorijas daļai (A daļa) ir noteikta sekojoša struktūra:

- 1) titullapa (maģistra darba nosaukums jānorāda latviešu un angļu valodā);
- 2) satura rādītājs;
- 3) anotācijas 2 valodās (latviešu un angļu valodā);
- 4) saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts (ja nepieciešams);
- 5) ievads;
- 6) pētījuma teorētiskā daļa (literatūras un citu avotu pārskats un kritiska analīze);
- 7) pētījuma empīriskā daļa;

7.1. pētījuma metodoloģija - pētījuma dizains, konceptuālais modelis, pētījuma metožu apraksts u.c.;

7.2. pētījuma dati, to analīze un interpretācija;

7.3. pētījuma rezultāti.

- 8) secinājumi;
- 9) priekšlikumi;
- 10) nobeigums;
- 11) izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts;
- 12) pielikumi (ja nepieciešams);
- 13) galvojums;
- 14) novērtējuma veidlapa.

5.2. Maģistra darba nepieciešamais apjoms datorsalikumā (neieskaitot pielikumus, galvojuma un novērtējuma lapas): **70 – 100 lpp.**

5.3. Kopējais Maģistra darba apjoms orientējoši tiek sadalīts šādā veidā:

- ievads 3-5%;
- pētījuma teorētiskā daļa 20%-35%;
- pētījuma empīriskā daļa 40%-55%
- secinājumi, priekšlikumi un nobeigums 5-8%

5.4 A4 formāta pase

A4 formāta pase paredzēta kā papildinājums teorijas daļai (A daļa). Tā tiek ievietota teorijas daļas sējumā kā pirmā lapa, neiesieta. (skat. 11. pielikumu)

5.5. Maģistra darba praktiskajai daļai (B daļa) ir noteikti sekojoši iesniedzamie rezultāti:

5.5.1 Planšetes

Minimāli izveidojamas astoņas (8) A1 formāta planšetes: horizontāls vai vertikāls novietojums. Uz planšetēm paredzēts izvietot Arhitektūras un dizaina fakultātes izveidotu rakstlaukumu. (skat. 9. pielikumu)

5.5.2 Praktiskās daļas makets mērogā

Mērogs apstiprināms ar darba vadītāju vai programmas direktoru. Var tikt izgatavoti vairāki maketi, dažādos mērogos. Maketam nepieciešams pievienot izdrukātu rakstlaukumu. (skat. 10. pielikumu)

5.5.3 Buklets

A3 formāta buklets iekļauj sekojošas lapas:

5.5.3.1 Titullapa

5.5.3.2 Satura rādītājs

5.5.3.3 Praktiskās daļas skaidrojošais apraksts un koncepcijas apraksts

5.5.3.4 Gatavās planšetes, samazinātas uz A3 formāta izmēru

5.5.3.5 Maketa foto

5.5.4 A3 formāta pase

A3 formāta pase paredzēta kā papildinājums praktiskās daļas (B daļa) bukletam. Iesienama, kā otrā lapa, uzreiz pēc titullapas. (skat. 12. pielikumu)

6. Maģistra darba (A daļa) nodaļu saturs

6.1. Satura rādītājs

6.1.1. Satura rādītājā norāda darbā ietverto nodaļu un apakšnodaļu nosaukumus. Darbā ieteicams veidot automātisko satura rādītāju.

6.1.2. Maģistra darbs sastāv no pētījuma teorētiskās daļas (1. nodaļa) un pētījuma empīriskās daļas (2. nodaļa), kas sīkāk var iedalīties apakšnodaļās un apakšapakšnodaļās. Daļām, nodaļām, apakšnodaļām un apakšapakšnodaļām lietojami konkrēti nosaukumi, atbilstoši pētījuma tēmai. Nevar tikt veidota tikai viena apakšnodaļa nodaļas ietvaros, jābūt vismaz divām apakšnodaļām.

Piemēram:

1. Nodaļas nosaukums

1.1. Apakšnodaļas nosaukums

1.1.1. Apakšapakšnodaļas nosaukums

1.1.2. Apakšapakšnodaļas nosaukums

6.2. Anotācija

6.2.1. Maģistra darbam jā sagatavo 2 īsas (ieteicams katru 1 lpp. apjomā) anotācijas – latviešu un angļu valodā. Anotācija paredzēta iepriekšējai iepazīstināšanai ar darbu.

6.2.2. Anotācija satur sekojošu informāciju: darba nosaukumu, tēmas aktualitāti, pētījuma mērķi, hipotēzes vai galvenos pētījuma jautājumus, kā arī informāciju par to vai hipotēzes tiek vai netiek apstiprināta, atbildes uz pētījuma jautājumiem, nozīmīgākos rezultātus un secinājumus. Anotācijā jānorāda, kādas zinātniskas vai empīriskas problēmas risināšanā turpmāk varētu tikt izmantoti iegūtie darba rezultāti. Anotācijas beigās tiek norādīti dati par darba apjomu (lappušu, pielikumu, tabulu un attēlu skaitu) un izmantotiem literatūras avotiem (skaits), kā arī izveidots darba bibliogrāfiskais pieraksts.

Piemērs: Bērziņa, I., 2020. Dalīšanās ekonomika un nākotnes perspektīvas darba devējiem. Maģistra darbs, zinātniskā vadītāja A. Kalniņa, Rīga: RISEBA, 92 lpp.

6.3. Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts

Saraksts tiek pievienots darbam nepieciešamības gadījumā un tiek veidots uz atsevišķas lapas, neiekļaujot tradicionālos (vispārzināmos) saīsinājumus.

6.4. Ievads

Ievads satur šādu informāciju:

6.4.1. pētījuma aktualitātes pamatojumu

Plašāks pētāmās jomas teorētisks un empīriskais apraksts, kurā dots pētījuma aktualitātes un nozīmīguma pamatojums.

6.4.2. pētījuma problēmas formulējumu

Īss apraksts situācijai, kuru nepieciešams izpētīt, lai rastu risinājumu vai veiktu uzlabojumus.

6.4.3. pētījuma darba mērķa un uzdevumu definēšanu

Darba **mērķi** formulē, pamatojoties uz temata aktualitāti. Mērķa formulējumam jābūt īsam un konkrētam, vērstam uz rezultātu.

Uzdevumi – darbības, ar kurām pētnieks plāno sasniegt mērķi.

Pētnieciskajam darbam **izvirzīti šādi uzdevumi**:

- 1) izpētīt...;
- 2) izstrādāt....;
- 3) apkopot...;
- 4) izanalizēt...;
- 5) u.c.

6.4.4. Ievadā norāda pētījuma hipotēzes vai pētījuma jautājumus, atbilstoši izvēlētajām pētījumu metodēm.

Hipotēze – darba autora sākotnējais pieņēmums, kas pētījuma laikā tiek pārbaudīts. Pētījuma procesā hipotēze tiek apstiprināta vai noraidīta izmantojot kvantitatīvas vai jauktas metodes.

Pētījuma jautājums(i) – jautājums par pētāmo problēmu uz kuru darba autors fokusēsies. Pētījuma rezultātiem jāsniedz atbildes uz visiem pētījuma jautājumiem.

6.4.5. pētījumā pielietoto metožu uzskaitījums

Pētījuma metodes var būt kvantitatīvas, kvalitatīvas vai jauktas.

Primāro datu ieguves metodes – piemēram, novērojumi, aptauja, intervija, fokusgrupas diskusijas, ekspertu aptauja u.c. Jāsniedz metodes apraksts un izvēles pamatojums, respondentu un pētījuma izlases raksturojums;

Sekundāro datu avoti – piemēram, uzņēmumu gada pārskati, Latvijas Statistikas biroja un EUROSTAT pārskati u.c.

Datu analīzes metodes – piemēram, statistiskās analīzes metodes (norādot izmantotās datorprogrammas), kontentanalīze, kodēšana, sociālo tīklu analīze, interviju analīze, eksperimenta rezultātu analīze u.c.

6.4.6. darba struktūras/uzbūves aprakstu

Ļoti īss katras nodaļas satura pārskats.

6.4.7. pētījuma laika perioda vai citus ierobežojumus (ja nepieciešams).

6.5. Pētījuma teorētiskā daļa (literatūras un citu avotu kritiska analīze)

6.5.1. Pētījuma problēmas teorētiskās analīzes mērķis ir neatkarīgi un kritiski izanalizēt literatūras un citus avotus, rast problēmas teorētisko pamatojumu. Šajā nodaļā ieteicams izstrādāt pētījuma teorētisko ietvaru, kurš kalpos par pamatu pētījuma modelim.

6.5.2. Par literatūras avotiem pamatā kalpo zinātniskie raksti, grāmatas, nozares speciālā literatūra, metodiskie materiāli, u.c. Par literatūras avotu nevar tikt uzskatīti studiju gaitā iegūtie un veidotie nodarbību materiāli, ja tie nav publiski pārbaudāmi/pieejami.

Nedrīkst izmantot atsauces uz informācijas ieguves vietni Vikipēdija u.tml. avotiem.

6.5.3. Maģistra darbā ieteicams izmantot:

- Pēdējo gadu izdotus/publicētus avotus, t.sk. vismaz 5 avotus, kas nav vecāki par 5 gadiem;
- Oriģinālvalodā izdotus/publicētus avotus;
- Zinātniskajās datu bāzēs pieejamos avotus.

6.6. Pētījuma empīriskā daļa

6.6.1. Pētījuma empīriskajā daļā jāietver apakšnodaļas, kas atspoguļo sekojošu informāciju:

- īss pētāmā objekta apraksts vai situācijas apraksts;
- pētījuma metodoloģija, norādot šādus raksturlielumus:
 - *Pētījuma (konceptuālais) modelis* ir modelis, kurš vizuāli atspoguļo loģiskas likumsakarības starp faktoriem, kuri ir tikuši identificēti kā svarīgi pētāmajai problēmai, kā arī atspoguļo sakarības starp mainīgajiem, kuri ir tieši saistīti ar pētāmo situāciju;
 - Pētījuma jautājumi vai hipotēzes, norādot to saistību ar pētījuma konceptuālo modeli – mainīgajiem vai to attiecībām;
 - *Pētījuma metodes* – kvantitatīva, kvalitatīva vai jaukto metožu stratēģija, izdalot kādas metodes tiks lietotas (aptauja, eksperiments, darbības pētījums, situācijas

analīze, pamatotā teorija, sociālo tīklu analīze u.c.); jāpaskaidro, kā tiks rastas atbildes uz katru no pētījuma jautājumiem vai kā iegūti apstiprinājumi hipotēzēm;

- Pētījuma norises apraksts un laika periods;
- Datu ieguvei izmantotās metodes – novērojumi, aptauja, intervija, fokusgrupa, Delfi metode, u.c. (jādod apraksts un izvēles pamatojums); respondentu un pētījuma izlases raksturojums;
- Datu analīzes metodes – jāpaskaidro kādas metodes tiek lietotas atbildot uz katru pētījuma jautājumu vai apstiprinot/noraidot izvirzītās hipotēzes -kvantitatīvās: statistiskās analīzes metodes, minot kādi lielumi un koeficienti un kāpēc ir aprēķināti, minot programmas, kurās veikti aprēķini vai/un kvalitatīvās: kontentanalīze, tematiskā analīze, kodēšana izmantojot vārdu mākonu vai vārdu asociācijas, u.c.

Pētījumā tiek iegūti primārie dati un izmantoti sekundārie dati.

- pētījumā iegūtie rezultāti;
- rezultātu analīze un interpretācija.

6.6.2. Katra maģistra darba nodaļa jāsāk rakstīt ar īsu ievadu, kurā tiek norādīts nodaļas uzdevums, kas šīs nodaļas rezultātā tiks izpildīts, kā šīs nodaļas saturs atbilst darba mērķim.

6.6.3. Katras nodaļas beigās ir neliels kopsavilkums un/vai secinājumi par nodaļu kopumā, ko šī nodaļa ir devusi (kāds ir nodaļas ieguldījums) pētījumam, kādas ir galvenās tēzes vai ieguvumi, kā un kur iegūtā informācija tiks tālāk darbā izmantota..

6.7. Secinājumi

6.7.1. Secinājumi jāformulē tēžu veidā un jānumurē ar arābu cipariem.

6.7.2. Secinājumi nevar būt tieša fakta konstatācijas, tiem jāatspoguļo svarīgākās autora atziņas, kas izriet no teorētiskā un empīriskā pētījuma, jāsatur atbildes uz pētījuma jautājumiem. Teorētisko secinājumu apjomam ir jābūt mazākam par empīrisko secinājumu apjomu.

6.7.3. Ja ir izvirzīta hipotēze, tad jānorāda vai tā ir apstiprinājusies, tas jāpamato.

6.7.4. Ja ir izvirzīti pētījuma jautājumi, tad jāsniedz atbildes uz tiem.

6.7.5. Secinājumiem jāizriet no darba satura un tos nedrīkst pamatot ar datiem un faktiem, kas nav minēti/apskatīti/analizēti darbā.

6.7.6. Secinājumos nav pieļaujamas atsauces vai citāti no citu autoru darbiem, tajos jāatspoguļo tikai darba autora domas, spriedumi, atziņas, kas izriet no veiktā pētījuma, literatūras analīzes u.tml.

6.8. Priekšlikumi

Priekšlikumiem jāizriet no darbā izdarītajiem secinājumiem, tiem jābūt numurētiem, konkrētiem, pamatotiem un jāsaturs adresāts. Tiem jābūt virzītiem konkrētu uzlabojumu veikšanai vai trūkumu novēršanai atbilstoši darba mērķim.

6.9. Nobeigums

6.9.1. Nobeigumā jāatspoguļo veiktā darba tautsaimnieciskā, zinātniskā vai empīriskā nozīme (pētījuma empīriskais nozīmīgums), autora viedoklis par pētījuma gaitu un ierobežojumiem, kā arī ko, saistībā ar šo tēmu, būtu nepieciešams veikt nākotnē. Autora personīgais ieguvums izstrādātā darba rezultātā.

6.9.2. Nobeiguma ieteicamais apjoms 1 lapaspuse.

6.10. Izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts

6.10.1. Sarakstā norāda pilnīgi visus maģistra darba izstrādes procesā izmantotos literatūras un informācijas avotus (saraksta noformēšanu skat. *Atsauču, izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksta noformēšanas noteikums* (metodiskais līdzeklis MN0010-01).

6.10.2. Maģistra darbos literatūras un citu informācijas avotu skaits: **ne mazāk par 50**.

6.10.3. Nedrīkst izmantot atsauces uz informācijas ieguves vietni Vikipēdija u.tml. avotiem.

6.10.4. Atsauces jānoformē saskaņā ar Harvardas sistēmu

6.11. Pielikums(i)

6.11.1. Maģistra darba noslēgumā tiek pievienoti pielikumi. Ja tiek ievietots vairāk par vienu atsevišķu pielikumu, jāizveido pielikumu saraksts (pielikuma saraksts tiek ievietots uzreiz pēc lapaspuses, kurā ar lieliem burtiem lapas vidū tiek norādīts PIELIKUMS).

6.11.2. Pielikumi darba apjomā netiek ieskaitīti un tos numurē secīgi ar arābu cipariem (piemēram, 1. pielikums). Darbā ir obligāti jābūt atsaucei uz katru no pielikumiem.

6.11.3. Pielikumos ievieto materiālus, kuri papildina darba tekstu, piemēram, aprēķiniem izmantotie dati; starptabulas, kuras ietekmē tabulu uzbūvi darbā; aprēķini; algoritmu apraksts; nestandarta formāta tabulas un zīmējumi (aizņem vairāk par vienu A4 lapu); veikto aptauju anketu paraugi; veikto interviju transkripti; instrukcijas; metodiskie norādījumi; nolikumi u.tml. Darba tekstā jābūt atsaucēm uz visiem pielikumiem.

6.11.4. Pielikumus jāsakārto tā, lai tie atbilstu atsauču secībai darba tekstā. Katrs pielikums jānoformē jaunā lapā. Katram pielikumam jānorāda tā nosaukums.

6.12. Galvojums

Maģistra darba beigās studējošais paraksta galvojumu, kurā atspoguļojas personīgā atbildība par patstāvīgi veiktā pētījuma patiesību un plaģiātisma neesamību. Šī lapa netiek uzrādīta satura rādītājā.

6.13. Novērtējuma lapa

Novērtējuma lapa ir maģistra darba pati pēdējā lapa, kas tiek iesūta. Tā ir veidlapa, kurā paredzēts ierakstīt maģistra darba aizstāvēšanas rezultātu. Šī lapa netiek uzrādīta satura rādītājā.

7. Maģistra darba teorijas daļas (A daļa) noformēšana

Maģistra darbs jānoformē, ņemot vērā Studiju darbu noformēšanas noteikumus.

Izmantotās literatūras un informācijas avotu sarakstu noformē atbilstoši Hārvardas standarta (Harvard) sistēmai un Atsauču, izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksta noformēšanas noteikumiem (metodiskais līdzeklis MN0010-01).

8. Maģistra praktiskās daļas (B daļa) planšēšu saturs

Maģistra darba praktiskās daļas (B daļa) planšetēm tiek izvietota sekojoša informācija:

Divas no planšetēm attēlo maģistra darba teorētisko daļu (A daļu). Grafiski saistītā valodā tiek attēlots teorētiskais pētījums (salīdzinošās tabulas, *case study* izpētes, vēsturiskās shēmas, slēdziens utml.). Paredzot vietu nelielam maģistra darba aprakstam. Teksta daudzumam uz planšetes nevajadzētu aizņemt vairāk par 5%.

Pārējās planšetes iekļauj maģistra darba praktiskās daļas (B daļa) izstrādāto arhitektūras vai pilsētplānošanas projektu un visus izstrādātos materiālus: ģenerālpānu, konteksta un atrašanās vietas diagrammas, fasāžu notinumus, griezumus, ēkas dizaina koncepcijas diagrammas, vizualizācijas u.c. materiālus pēc autora ieskatiem.

9. Maģistra darba priekšizstāvēšanas kārtība

9.1. Maģistra darba priekšizstāvēšana ir obligāta visiem RISEBA studējošiem Augstskolas noteiktā datumā un laikā. Tās specifiskās prasības var būt atšķirīgas katrai studiju programmai.

9.2. Priekšizstāvēšanas mērķis ir konsultēt studējošo un lemt par studējošā pielaidi pie aizstāvēšanas Valsts pārbaudījumu komisijā, sniedzot komentārus darba pilnveidošanai un ieteikumus veiksmīgākai prezentācijas strukturēšanai utt., pirms maģistra darba aizstāvēšanas Valsts pārbaudījumu komisijā.

9.3. Priekšizstāvēšanas komisijas sastāvā ir vismaz divi komisijas locekļi.

9.4. Uz maģistra darba priekšizstāvēšanas brīdi (ne vēlāk kā trīs nedēļas pirms maģistra darba iesniegšanas) maģistra darba izstrādei jābūt pabeigtai vismaz 70% apmērā.

9.5. Uz maģistra darba priekšizstāvēšanu studējošais sagatavo maģistra darba prezentāciju, atbilstoši prezentācijas struktūrai, kas atrunāta 11.3. punktā.

9.6. Studējošais pirms priekšizstāvēšanas augšupielādē elektroniski maģistra darba melnrakstu attiecīgajā vietnē *e.riseba.lv*.

9.7. Ja studējošais nepiedalās priekšizstāvēšanā, vai piedalās, bet nav ieguvis komisijas pozitīvu vērtējumu, tad pie Maģistra darba aizstāvēšanas studējošais netiek pielaists un tiek piemērota studiju parādu kārtošanas kārtība.

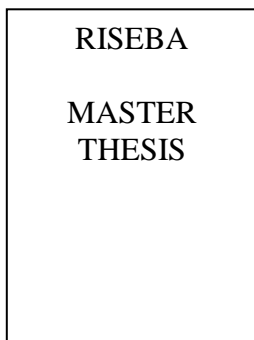
10. Maģistra darba iesniegšanas kārtība

10.1. Studējošais iesniedz maģistra darba vadītājam maģistra darba abu daļu gala versiju pēdējai saskaņošanai.

10.2. Ar darba vadītāju saskaņota darba nodošana ir **divas** nedēļas pirms paredzētā darba aizstāvēšanas datuma.

10.3. Maģistra darba vadītājs pārbauda iesniegto Maģistra darbu un visus papildmateriālus. Ja maģistra darbs atbilst šī nolikuma prasībām un ievēroti visi vadītāja norādījumi, maģistra darba teorijas daļu iesien divos eksemplāros, no kuriem vismaz vienu cietos vākos, kuros iespiests nosaukums „RISEBA” un „MASTER THESIS”.

Piemērs:



10.4. Maģistra praktiskās daļas planšetes jāizdrukā uz cieta, viegli pārnēsājama materiāla – komateksa vai putukartona, A1 formātā.

10.5. Papildus diviem iesietiem maģistra darba eksemplāriem, planšetēm un maketam maģistra darba abas daļas **jāiesniedz arī elektroniski** PDF formātā, sūtot uz e-pastu thesis@riseba.lv. Un ierakstītus datu nesējā (CD, Flash) jānodod studiju programmas administratoram.

10.6. Maģistra darba autors paraksta abu darba eksemplāru Titullapu un Galvojumu, kā arī planšetes, maketu un abu daļu pasēs.

10.7. Maģistra darba vadītājs paraksta abus darba eksemplārus uz titullapas, kā arī planšetes, maketu un abu daļu pasēs, tādējādi apliecinot studējošā pielaišanu darba aizstāvēšanai, kā arī aizpilda Vadītāja atsaukšanas veidlapu (skat 2.pielikumu) par attiecīgā studējošā darbu un iesniedz Studiju departamentā.

10.8. Maģistra darba titullapas, planšetes, maketus un pasēs, paraksta arī konkrētās studiju programmas direktors.

10.9. Darba vadītājam un programmas direktoram ir tiesības neparakstīt maģistra darbu, ja viņš uzskata, ka darbā ir tik būtiski trūkumi, ka darbs nevar tikt virzīts aizstāvēšanai. Lēmumu vai pielaist darbu aizstāvēšanai pieņem attiecīgās katedras vadītājs. Pieņemot lēmumu, katedras vadītājs var nodot darbu recenzentam. Ja recenzenta vērtējums ir pozitīvs, darbs var tikt virzīts uz aizstāvēšanu, bet VPK tiek brīdināta par programmas direktora paraksta neesamību. Ja recenzenta vērtējums ir negatīvs, darbs netiek pielaists aizstāvēšanai un students tiek eksmatrikulēts ar tiesībām atjaunoties un aizstāvēt pārstrādātu maģistra darbu ne ātrāk kā pēc viena semestra.

10.10. Parakstītos maģistra darba eksemplārus, kā arī elektronisko versiju un maģistra darba izstrādāšanas procesa novērtējuma anketu (skat.3.pielikumu) studējošais iesniedz Studiju departamentā RISEBA noteiktajā termiņā un pierakstās uz konkrētu darba aizstāvēšanas dienu un laiku.

10.11. Ja noslēguma darba aizstāvēšana notiek attālināti, studējošais maģistra darbu iesniedz atbilstoši Attālinātās aizstāvēšanas kārtībai.

10.12. Studiju departamenta darbinieks vienas darba dienas laikā nodod maģistra darbu recenzentam.

10.13. Par recenzentu var tikt nozīmēts gan RISEBA mācībspēks, gan arī nozares kvalificēts speciālists.

10.14. Recenzents sagatavo recenziju abām daļām atsevišķi (skat.4. un 4.1.pielikumu) un ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms aizstāvēšanas iesniedz to Studiju departamentā gan drukātā, gan elektroniskā formātā. Studējošajam netiek izpausts, kas ir recenzents līdz brīdim, kad tiek saņemta jau gatava un parakstīta recenzija.

10.15. Maģistra darba recenzijā tiek vērtēts:

- maģistra darba temata aktualitāte;
- pētījuma mērķis, uzdevumi;
- pētījuma metodoloģija un kvalitāte;
- darba uzbūve, darba satura atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem;
- literatūras un izmantoto informācijas avotu analīzes apjoms un dziļums, prasme lietot atsauces;
- datu analīzes kvalitāte;
- koncepciju, modeļu un teoriju pielietojums;
- darba noformēšanas atbilstība augstāk minētajām prasībām (teksts, tabulas, attēlu noformējums, valoda u.c.);
- secinājumu un priekšlikumu pamatojums, izvirzītā mērķa sasniegšanas pakāpe;
- pētījuma teorētiskā un empīriskā nozīme;
- darba oriģinalitāte.

10.16. Maģistra darba recenzijā recenzents norāda maģistra darba uzbūves raksturojumu, uzsver darba pozitīvās īpašības, norāda galvenos trūkumus, izvērtē darba secinājumu un priekšlikumus, norāda rekomendējamo vērtējumu un uzdod papildus jautājumus darba autoram, ja tādi ir.

10.17. Studiju departamenta darbinieks informē studējošo un maģistra darba vadītāju par recenzijas saturu, izņemot recenzenta norādīto rekomendējamo vērtējumu.

10.18. Gadījumā, ja recenzents darbu ir novērtējis negatīvi, darbs tiek iesniegts papildus recenzēšanai citam speciālistam attiecīgajā zināšanu jomā. Ja otrs recenzents darbu ir novērtējis pozitīvi, maģistra darbs tiek pielaists aizstāvēšanai. Pretējā gadījumā studējošais netiek pielaists aizstāvēt savu maģistra darbu un tiek eksmatrikulēts ar tiesībām atjaunoties un aizstāvēt pārstrādātu maģistra darbu ne ātrāk kā pēc viena semestra, atbilstoši Augstskolas apstiprinātajiem papildus maksas pakalpojumiem un bez papildus maksas par maģistra darba aizstāvēšanu.

11. Maģistra darba aizstāvēšanas kārtība

11.1. Studējošais sagatavo un iesniedz saskaņošanai vadītājam Maģistra darba aizstāvēšanas prezentāciju.

11.2. Maģistra darba aizstāvēšanas prezentācijas un aizstāvēšanas valoda ir programmas īstenošanas valoda.

11.3. Maģistra darba aizstāvēšanas prezentācijā jābūt:

- Iekļautām abām maģistra darba daļām (Teorijas daļa (A daļa) 30%, Praktiskā daļa (B daļa) 70%)
- prezentācijas titullaidā jānorāda tā pati informācija, kas norādīta maģistra darba titullapā. Prezentācijai jāizmanto RISEBA sagatavoto veidni. Titullaida paraugu skat. 5.pielikumā;
- darba aktualitātes un problēmas pamatojumam;
- darba mērķim, uzdevumiem;
- pētījuma konceptuālajam modelim vai pētījuma dizainam;
- darba hipotēzēm vai pētījuma jautājumiem;
- darbā izmantotās pētījuma metodoloģijas pamatojumam;
- galvenajiem darba pētījuma rezultātiem;
- galvenajiem secinājumiem un priekšlikumiem.

11.4. Studējošam tiek dotas 10 minūtes laika, lai prezentētu savu maģistra darbu Valsts pārbaudījuma komisijas locekļiem. Pēc prezentācijas studējošais atbild uz recenzenta un Valsts pārbaudījuma komisijas locekļu jautājumiem.

11.5. Studējošais, kurš izmanto Dubultgrāda (*Double Degree*) programmas sniegtās iespējas, lai iegūtu divu augstskolu diplomus, izstrādā Maģistra darbu pēc katras augstskolas maģistra darba izstrādāšanas noteikumiem (RISEBA – pēc šī Nolikuma).

12. Apelācijas kārtība

- 12.1. Studējošam ir tiesības 24 stundu laikā pēc Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) lēmuma paziņošanas iesniegt apelāciju.
- 12.2. Apelācijas pamats var būt tikai Valsts pārbaudījuma procedūras un/vai ētikas pārkāpumi;
- 12.3. Apelācija jāiesniedz rakstveidā, adresēta Studiju prorektoram;
- 12.4. Apelācijas komisija izskata apelāciju triju darba dienu laikā pēc tās saņemšanas un rakstiski sniedz atbildi studējošam par apelācijas iesniegumu.

13. Nolikuma sagatavošanā izmantotie literatūras un informācijas avoti:

- LR Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumi Nr.322 „Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju”, 05.10.2017. Rīga: Latvijas Vēstnesis.
- LR Valsts valodas likums, 01.09.2000. Rīga: Latvijas Vēstnesis.
- Profesionālās izglītības likums
- Izglītības standarts

14. Nolikuma pielikumi

1. pielikums. Iesniegums par maģistra darba tēmas apstiprināšanu un zinātniskā vadītāja norīkošanu.
2. pielikums. Teorijas daļas vadītāja atsauksmes veidlapas paraugs (aizpilda darba vadītājs).
- 2.1 pielikums. Praktiskās daļas vadītāja atsauksmes veidlapas paraugs (aizpilda darba vadītājs).
3. pielikums. Maģistra darba izstrādāšanas procesa novērtējuma anketas paraugs.
4. pielikums. Recenzijas A daļas veidlapas paraugs.
- 4.1. pielikums. Recenzijas B daļas veidlapas paraugs.
5. pielikums. Prezentācijas titullaida paraugs.
6. pielikums. Titullapas paraugs.
7. pielikums. Galvojums.
8. pielikums. Novērtējums.
9. pielikums. Planšetes paraugs.
10. pielikums. Maketa rakstlaukuma paraugs.
11. pielikums. Teorijas daļas pases paraugs A4 formātā.
12. pielikums. Praktiskās daļas pases paraugs A3 formātā.
13. pielikums. Digitālā darba iesniegšanas (CD vai Atmiņas nesēja) rakstlaukuma paraugs.

1.pielikums

Iesniegums par maģistra darba tēmas apstiprināšanu un zinātniskā vadītāja norīkošanu.

APSTIPRINU Programmas direktors
Vārds, Uzvārds:
Paraksts:
Datums:

RISEBA maģistra studiju programmas

„_____”

direktoram/ei: _____

_____ kursa _____ grupas _____ nodaļas studējošā/ās

vārds, uzvārds _____

personas kods _____

tālrunis _____

e-pasts _____

IESNIEGUMS

par maģistra darba tēmas apstiprināšanu un zinātniskā vadītāja norīkošanu

Lūdzu apstiprināt maģistra darba tēmu un norīkot zinātnisko vadītāju.

Maģistra darba tēma latviešu valodā:

Maģistra darba tēma angļu valodā:

Zinātniskais vadītājs:

*zinātniskais grāds:**vārds, uzvārds:**amats:**darba vieta:**e-pasts:**kontakttālrunis:*

Saskaņots ar zinātnisko vadītāju: (datums, paraksts)

Precizētā maģistra darba tēma (aizpilda programmas direktors, ja nepieciešams):

Maģistra darba kalendārais izstrādes plāns

Datums	Veicamie uzdevumi
	Darba mērķa un uzdevumu noteikšana. Darba struktūras (satura rādītāja izstrāde). Pētījuma ievada izstrāde
	Pētījuma teorētiskās daļas (A daļa) nodošana darba vadītājam
	Pētījuma praktiskās daļas (B daļa) nodošana darba vadītājam
	Pētījuma secinājumu un priekšlikumu izstrāde
	Darba pirmā varianta iesniegšana darba vadītājam
	Darba priekšizstāvēšana
	Darba iesniegšana RISEBA
	Darba aizstāvēšana

20__ . gada ____ .

Studējošais: _____ (paraksts, paraksta atšifrējums)

SASKAŅOTS
Katedras vadītājs

(datums)

(paraksts, paraksta atšifrējums)

SAŅEMTS
Arhitektūras un Dizaina fakultātē

(datums)

Nr. _____

(paraksts, paraksta atšifrējums)

2.pielikums. Zinātniskā vadītāja atsauksme

*RISEBA Maģistra studiju programma "Arhitektūra" /
RISEBA Master Degree Study Program "Architecture"*

*Profesionālais maģistra grāds Arhitektūrā /
Professional Masters degree in Architecture*

15/3.7.1-34/**ATSAUKSME / REPORT on**

 (Studenta vārds, uzvārds / Students name, surname)

 (Maģistra darba nosaukums / Title of the Master thesis)
Maģistra darbs (Teorētiskā (A) daļa) / Master thesis (Theory (A) part)

Maģistra darba vadītājs / by scientific supervisor

 (Zinātniskais grāds, vārds, uzvārds / Scientific degree, supervisors name, surname)

Excellent / izcili	Good / labi	Fair / apmierinoši	Poor / vāji
--------------------	-------------	--------------------	-------------

I. Izpētes process / Research as a process

Spēja kritiski izmantot bibliogrāfiskos, literatūras un citus avotus un atsaukties uz tiem / Ability to refer to and critically process the bibliographical, literature and other sources				
Spēja sistemātiski un strukturēti formulēt darba uzdevumus un problēmas / Ability to formulate research problems in the systematic and fully structured manner				
Prasmes patstāvīgi veikt pētījuma objektu analīzi, konsekventi pielietojot izvēlētās pētniecības metodes / Ability to independently conduct research analysis, consistently applying the selected research methods				

II. Darba gaita / Workflow

Darba plānošana un secīga, uz mērķa sasniegšanu orientēta uzdevumu izpilde / The schedule of the workflow and the sequent execution of the tasks focusing on the target				
Studenta izaugsme darba procesā / The growth and evolution of the student in the work process				

III. Pastāvīgums un darba izstrādes procesa nepārtrauktība / Consistency and continuity

Ieguldītā darba apjoms attiecībā pret sagaidāmajiem rezultātiem / Intensity of the efforts in relation to the expected outcomes				
Darba procesa nepārtrauktība / Continuity of the working process				
Spēja uzvert pamatotu kritiku un komentārus, izvērtēt tos un izmantot turpmākajā darbā / Ability to take into account and use the criticism and comments				

Pētnieciskais darbs ir izstrādāts patstāvīgi un _____ (atbilst / neatbilst) izvirzītajām prasībām /

The MA thesis has been developed independently and _____ (meets / does not meet) requirements.

Piezīmes / notes:

2016. gada ____ . janvārī / 2016, ____ January

Rīga / Riga

(Zinātniskais grāds, maģistra darba vadītāja vārds, uzvārds, paraksts / Scientific degree, supervisor's name, surname, signature)

2.1 pielikums. Praktiskās daļas vadītāja atsauksme
RISEBA Maģistra studiju programma "Arhitektūra" /
RISEBA Master Degree Study Program "Architecture"

Profesionālais maģistra grāds Arhitektūrā /
Professional Masters degree in Architecture

15/3.7.1-34/

ATSAUKSME / REPORT on

(Studenta vārds, uzvārds / Students name, surname)

(Maģistra darba nosaukums / Title of the Master thesis)

Maģistra darbs (Praktiskā (B) daļa) / Master thesis (Practical (B) part)

Maģistra darba vadītājs / Scientific supervisor

(Zinātniskais grāds, vārds, uzvārds / Scientific degree, supervisors name, surname)

Maģistra darba B daļas sastāvs / contents of MA Thesis part B:

A1 planšetes / A1 boards _____
 Makets mērogā / Model in scale _____
 Kopsavilkums A3 buklets / Summary A3 booklet _____
 Digitāla pdf kopija / digital copy in pdf (CD/DVD) _____

Excellent / izcili	Good / labi	Fair / apmierinoši	Poor / vāji
--------------------	-------------	--------------------	-------------

I. Izpētes process / Research as process

Projektēšanas izpētes daļas darba kvalitāte – izpēte kā projektēšanas procesa integrēta sastāvdaļa, tajā izmantoto piemēru un avotu kvalitāte un daudzveidīgums, to atbilstība projektēšanas uzdevumam. Prasmes patstāvīgi veikt izpēti un interpretēt tās rezultātus. <i>Research as an integrated part of the working process, quality of the preliminary research, range and quality of sources or references, relevance</i>				
--	--	--	--	--

<i>to the subject. Ability to independently conduct research analysis and use it for the interpretation.</i>				
Spēja strukturēti un mērķtiecīgi formulēt darba uzdevumu un sastādīt projektēšanas programmu. Spēja patstāvīgi strādāt ar projektēšanas programmas interpretācijas variantiem. <i>Ability to formulate design brief and building programme in the systematic and fully structured manner. The interpretation of the building programme. Ability to work with the programme interpretation variations.</i>				

II. Darba gaita / Workflow

Darba plānošana un secīga, uz mērķa sasniegšanu orientēta uzdevumu izpilde. <i>The schedule of the workflow and the sequent execution of the tasks focusing on the target.</i>				
Projektēšana kā darbs pie variantiem. Salīdzināšanas metodes izmantošana. Spēja patstāvīgi strādāt pie dažādu projekta daļu risinājumu variantiem. <i>Design as a repetitive process. Ability to use variations, to compare and draw conclusions. Ability to independently with design solutions and variations.</i>				
Studenta izaugsme darba procesā. <i>The growth and evolution of the student in the work process.</i>				

III. Pastāvīgums un darba izstrādes procesa nepārtrauktība / Consistency and continuity

Ieguldītā darba apjoms attiecībā pret sagaidāmajiem rezultātiem. <i>Intensity of the efforts in relation to the expected outcomes.</i>				
Process (darba procesa nepārtrauktība un plānveidība, pastāvīgums un secīgums, atbilstošu projektēšanas metožu izmantošana, iesaistīšanās, atbilstošu mediju un instrumentu izmantošana, eksperimentāla pieeja un spēja inovēt, mēģinājumu un kļūdīšanās metodes izmantošana. <i>Process (consistency and continuity of the workflow, use of appropriate design methods, engagement, use of appropriate media and tools, ability and will to experiment and innovate, use of trial and error method).</i>				
Spēja uztvert pamatotu kritiku un komentārus, izvērtēt tos un izmantot turpmākajā darbā. <i>Ability to take into account and use the objective criticism and comments.</i>				

Pētnieciskais darbs ir izstrādāts patstāvīgi un _____ (atbilst / neatbilst) izvirzītajām prasībām /
The MA thesis has been developed independently and _____ (meets / does not meet)
requirements.

Piezīmes / notes:

2021. gada __. janvārī / 2021, __ January

Rīga / Riga

(Zinātniskais grāds, maģistra darba vadītāja vārds, uzvārds, paraksts / Scientific degree, supervisor's name, surname, signature)

3. pielikums. Maģistra darba izstrādāšanas procesa novērtējuma anketas paraugs.

MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANAS PROCESA NOVĒRTĒJUMS

Maģistra programmas nosaukums _____

Zinātniskā vadītāja vārds, uzvārds _____

Datums _____

Cien., student!

Aicinām novērtēt maģistra darba izstrādāšanas procesu RISEBA. Aptaujas mērķis ir noskaidrot tavu viedokli par maģistra darba izstrādāšanas procesu, kā rezultātā veikt procesa kvalitātes pilnveidošanu. Anketa ir anonīma un tās rezultāti tiks izmantoti vienīgi apkopotā veidā.

Lūdzam atzīmēt atbildes 5 punktu skalā, kur 1-viszemākais vērtējums, 5-visaugstākais vērtējums.

Kritērijs	1	2	3	4	5
Savlaicīgi zināmi maģistra darba izstrādāšanas termiņi					
Saprotama zinātniskā vadītāja izvēles procedūra					
Zinātniskais vadītājs bija sasniedzams, regulāri atbildēja uz maniem e-pastiem, atbalstīja tikšanās					
Viegli komunicēt ar zinātnisko vadītāju					
Zinātniskais vadītājs bija kompetents un zinošs					
Zinātniskais vadītājs sniedza vērtīgus padomus darba izstrādei					
Zinātniskais vadītājs rosināja radoši domāt					
Maģistra darba priekšizstrādāšana bija lietderīga					
Pēc priekšizstrādāšanas veicu korekcijas/izmaiņas/papildinājumus savā darbā					
Maģistra darbu izstrādāšanas nolikums bija saprotams un nodēris Maģistra darba izstrādē					
Pētījuma metodes un pētījuma datu apstrādes metodes bija saprotamas					

Tavi ieteikumi maģistra darba izstrādāšanas procesa pilnveidošanai:

Paldies par veltīto laiku!

4.pielikums. Recenzijas veidlapas paraugs.

*RISEBA Maģistra studiju programma "Arhitektūra" /
RISEBA Master Degree Study Program "Architecture"*

*Profesionālais maģistra grāds Arhitektūrā /
Professional Masters degree in Architecture*

20/5-19/**RECENZĪJA / REVIEW on****Maģistra darbs (Teorētiskā (A) daļa) / Master thesis (Theory (A) part)**

 (Studenta vārds, uzvārds / Students name, surname)

 (Maģistra darba nosaukums / Title of the Master thesis)

Maģistra darba vadītājs / Scientific supervisor

 (Zinātniskais grāds, vārds, uzvārds / Scientific degree, supervisors name, surname)
Recenzents / Reviewer:

 (Zinātniskais grāds, recenzenta vārds, uzvārds / Scientific degree, reviewer's name, surname)

<i>Vērtējums skalā no 1-10 / Assessment on a 1-10 point grading scale</i>

I. Konceptija / Concept

Izvēlētais temats ir piemērots maģistra pētījumam / <i>The chosen topic (subject) is appropriate for the Master Thesis research</i>	
Pētniecības temats ir skaidri definēts / <i>The research topic (subject) is clearly defined</i>	
Tēmas oriģinalitāte / <i>The originality of the topic (subject)</i>	
Tēmas aktualitāte / <i>The actuality and relevance of the topic (subject)</i>	
Tēmas aktualitātes pamatojums darbā / <i>The actuality and relevance of the topic is clearly substantuated (motivated) in the research</i>	
Nosaukuma atbilstība pētījuma tematam / <i>The compliance of the MA thesis title and the research topic (subject)</i>	

II. Izmantotās pētniecības metodes un avoti / Methodology and Sources

Izmantotās literatūras un avotu apjoms, kvalitāte un atbilstība tematam / <i>The quality, quantity and relevance of the bibliographical, literature and other sources</i>	
Pētniecības metožu atbilstība tematam / <i>The compliance of the research methods with the topic</i>	

III. Izpēte / Research

Izvirzītās hipotēzes vai jautājuma formulējums / <i>The formulation of the hypothesis or the main statement of the research</i>	
Darba mērķa atbilstība tematam / <i>The compliance of the aim with the research topic</i>	
Darba uzdevumu atbilstība mērķim / <i>The compliance of the tasks (objectives) with the aim of the research</i>	
Satura atbilstība mērķim un uzdevumiem / <i>The compliance of the contents with the tasks (objectives) of the research</i>	

IV. Formālie aspekti / Formal aspects

Darba struktūra ir atbilstoša un mērķtiecīga / <i>The structure of the thesis is relevant and determined</i>	
Temata izklāsta skaidrība / teksta kvalitāte / <i>The clarity of the research outline and quality of the text</i>	
Valodas lietojuma atbilstība zinātniska darba prasībām / <i>The use of the language and terms is compliant with the requirements of the scientific work</i>	
Atsauču noformējuma precizitāte un atbilstība prasībām / <i>The accuracy and precision of the list of references and compliance with the requirements</i>	

Darba noformējuma atbilstība prasībām / <i>The accuracy of the formal criteria, requirements and design of the thesis</i>	
---	--

V. Rezultāti un secinājumi / Accomplishments

Darba rezultātu izklāsta skaidrība / <i>The clarity of the conclusions</i>	
Izvirzītā mērķa sasniegšanas pakāpe / <i>The level of the achieving the main aim of the thesis</i>	
Secinājumu un priekšlikumu pamatotība / <i>The validity of the conclusions and final recommendations</i>	
Pētījuma teorētiskā un praktiskā nozīme / <i>The practical and theoretical value (significance) of the thesis</i>	

VI. Pozitīvās kvalitātes darbā / The positive qualities of the thesis:

VII. Trūkumi un nepilnības, kas saskatāmi darbā / The disadvantages and imperfections of the thesis:

VIII. Pēc recenzenta ieskata uzdodamie jautājumi / The reviewer's questions

Maģistra darbu ierosinu novērtēt ar atzīmi _____ (vērtējums skalā no 1-10) / I propose to assess MA Thesis with the mark _____ (on a 1-10 point grading scale).

Piezīmes / Notes:

2021. gada __. janvārī / 2021, __ January

Rīga / Riga

(Zinātniskais grāds, recenzenta vārds, uzvārds, paraksts / Scientific degree, reviewer's name, surname, signature)

4.1.pielikums. Recenzijas veidlapas paraugs.

*RISEBA Maģistra studiju programma "Arhitektūra" /
RISEBA Master Degree Study Program "Architecture"*

*Profesionālais maģistra grāds Arhitektūrā /
Professional Masters degree in Architecture*

21/5-19/

RECENZĪJA / REVIEW on

Maģistra darbs (Praktiskā (B) daļa) / Master thesis (Practical (B) part)

(Studenta vārds, uzvārds / Students name, surname)

(Maģistra darba nosaukums / Title of the Master thesis)

Maģistra darba vadītājs / Scientific supervisor

(Zinātniskais grāds, vārds, uzvārds / Scientific degree, supervisors name, surname)

Recenzents / Reviewer

(Zinātniskais grāds, recenzenta vārds, uzvārds / Scientific degree, reviewer's name, surname)

Maģistra darba B daļas sastāvs / contents of MA Thesis part B:

A1 planšetes / A1 boards _____

Makets mērogā / Model in scale _____

Kopsavilkums A3 buklets / Summary A3 booklet _____

Digitāla pdf kopija / digital copy in pdf (CD/DVD) _____

Vērtējums skalā no 1-10 / Assessment on a 1-10 point grading scale

VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI / EVALUATION CRITERIA:

1. Izvēlēta temata piemērotība maģistra darba projektam (pētījumam).

The chosen topic (subject) is appropriate for the Master Thesis project (research).

<p>2. Projektēšanas uzdevuma un projektēšanas programmas apjoms, kvalitāte un atbilstība tematam.</p> <p><i>The quality and extents of the design brief (task) and building programme, relevance to the topic.</i></p>	
<p>3. Projektēšanas izpētes daļas kvalitāte un secinājumi. Izpēte kā projektēšanas procesa integrēta sastāvdaļa, tajā izmantoto piemēru un avotu kvalitāte, atbilstība projektēšanas uzdevumam, izklāsts un grafiskā reprezentācija.</p> <p><i>Research as an integrated part of the working process, quality of the preliminary research, range and quality of sources or references, research structure and graphic interpretation).</i></p>	
<p>4. Darba atbilstība uzstādītajam projektēšanas uzdevumam un programmai (projektēšanas programmas interpretācija, funkcionalitāte, ģenerālā plāna daļa, arhitektūras daļa).</p> <p><i>The project's relevance to the design brief (task) and building programme, the interpretation of the building programme, its functionality (masterplan, architecture part).</i></p>	
<p>5. Darba oriģinalitāte (inovācija, inteligence, mākslinieciska pieeja, radošums, dizaina koncepcijas un idejas (koncepcijas kvalitāte, pamatotība un stiprība).</p> <p><i>The originality of the project (innovations, intelligent approach, creativity, concept of the design (the quality, validity and strenght of the concept).</i></p>	
<p>6. Darba arhitektoniski mākslinieciskā kvalitāte (estētiskā kvalitāte, spēja pārvērst projektēšanas programmu estētiski pievilcīgā arhitektoniskā veidolā / apjomā, atbilstība vides un cilvēciskajam mērogam, proporciju harmonija vai argumentēta disharmonija, gaismas un krāsas kā arhitektonisko vidi veidojošu aspektu izmantošana, spēja pielietot savstarpēji harmoniskus būvniecības un apdares materiālus).</p> <p><i>The aesthetic quality of the project and design, ability to translate program to aesthetically beautiful architectural volume, ability to use mutually harmonic building materials, proportions, scale, color, texture and light.</i></p>	
<p>7. Izpratne par darbā izmantotajām būvniecības tehnoloģijām un ēkas konstruktīvajiem risinājumiem (būvkonstrukcijas, būvniecības tehnoloģiju izmantošana, būvniecības materiālu izvēle, detaļzīmējumi).</p>	

<p><i>Comprehension of the building technologies and methods of construction used and applicable to the project (the choice of the construction materials, detail design and drawings).</i></p>	
<p>8. Darba grafiskā materiāla kvalitāte (grafiskā un rakstiskā materiāla uzbūves struktūra un skaidrība, projektēšanas procesa izklāsts, grafiskā materiāla izkārtojums uz planšetēm, makets, izmantotās grafiskās tehnikas un metodes, darba grafiskā un maketa izpildījuma kvalitāte, grafiskās kultūras līmenis - tīrība un precizitāte).</p> <p><i>The quality of the graphical material</i> (structure and clarity of the graphic and written material, the clarity of the design process and narrative, layout, scale model, the techniques and methods used in the project, the quality of the graphics and models, graphical culture - cleanness and precision).</p>	
<p>9. Formālie kritēriji (iesniegtā materiāla nobeigtība un kvalitāte, iekļaušanās noteiktajos termiņos, darba atbilstība nolikumam un noteikumu izpilde, grafiskā materiāla atbilstība nolikumam, grafiskā materiāla izkārtojuma uz planšetēm kvalitāte).</p> <p><i>Formal criteria</i> (completeness of requested material, meeting deadlines and fulfilling the requirements for graphics and layout).</p>	
<p>10. Process (atbilstošu projektēšanas metožu izmantošana, atbilstošu mediju un instrumentu izmantošana, eksperimentāla pieeja un spēja inovēt - atklāt jaunas, nebijušas pieejas un darba izpildes veidus).</p> <p><i>Process</i> (use of appropriate design methods, use of appropriate media and tools, ability and will to experiment and innovate).</p>	

Pozitīvās kvalitātes darbā / The positive qualities of the thesis:

Trūkumi un nepilnības, kas saskatāmi darbā / The disadvantages and imperfections of the thesis:

Pēc recenzenta ieskata uzdodamie jautājumi / The reviewer's questions:

Maģistra darbu ierosinu novērtēt ar atzīmi _____ (vērtējums skalā no 1-10) / I propose to assess MA Thesis with the mark _____ (on a 1-10 point grading scale).

Piezīmes / Notes:

2021. gada ____ . janvārī / 2021, ____ January

Rīga / Riga

(Zinātniskais grāds, recenzenta vārds, uzvārds, paraksts / Scientific degree, reviewer's name, surname, signature)

5.pielikums. Prezentācijas titullai da paraugs



6.pielikums. Titullapas paraugs



Professional Master's degree study programme
"Architecture"

MASTER THESIS

Title in Latvian
Title in English

Author

Student
Name Surname

Scientific Supervisor

title
Name Surname

Programme Director

Mg. Theol. BArch
Dainis Rudolfs Šmits

Department Director

Mg. Theol. BArch
Dainis Rudolfs Šmits

Riga, 2021

7.pielikums. Galvojums

GALVOJUMS

Ar šo, es galvoju, ka aģistra darbs ir izpildīts patstāvīgi, bez citu palīdzības, no svešiem pirmavotiem ņemtie dati un definējumi ir uzrādīti darbā. Šis darbs nekādā veidā nav iesniegts nevienai citai pārbaudījuma komisijai.

20___. gada ____. _____

(paraksts)

NOVĒRTĒJUMS

Noslēguma darbs aizstāvēts **Valsts pārbaudījuma komisijas sēdē**

20 __.gada __. _____ un novērtēts ar atzīmi _____.

Komisijas priekšsēdētājs _____



vārds, uzvārds

paraksts


9.pielikums. Planšetes paraugs

	<p>RISEBA University Academic Bachelor Degree Study Program ARCHITECTURE Bachelor of Engineering Sciences in Architecture BACHELOR THESIS / part 9 / Page / 2019</p>	<p>NOSAUKUMS LATVIEŠU VALODĀ TITLE IN ENGLISH</p>	<p>AUTHOR student VĀRDS UZVĀRDS _____ SUPERVISOR Titulis VĀRDS UZVĀRDS _____ PROGRAMME DIRECTOR Mg. arch., lecturer JĀNIS DRIPE _____</p>	
---	--	---	---	---


9.pielikums. Planšetes paraugs.

	<p>RISEBA University Academic Bachelor Degree Study Program ARCHITECTURE Bachelor of Engineering Sciences in Architecture BACHELOR THESIS / part B / Riga / 2018</p>	<p>NOSAUKUMS LATVIEŠU VALODĀ TITLE IN ENGLISH</p>	<p>AUTHOR student VĀRDS UZVĀRDS SUPERVISOR / Māc. VĀRDS UZVĀRDS PROGRAMME DIRECTOR Māc. arh. / arh. JĀNIS DRUPE</p>	<table border="1"><tr><td>_____</td><td>_____</td></tr><tr><td>_____</td><td>_____</td></tr><tr><td>_____</td><td>_____</td></tr></table> 	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____									
_____	_____									
_____	_____									

10.pielikums. Maketa rakstlaukuma paraugs.

	<small>RISEBA University Academic Bachelor Degree Study Program ARCHITECTURE Bachelor of Engineering Sciences in Architecture BACHELOR THESIS / part B / Riga / 2016</small>	NOSAUKUMS LATVIEŠU VALODĀ TITLE IN ENGLISH
	MODEL / SCALE 1:200	AUTHOR student VĀRDS UZVĀRDS _____ SUPERVISOR Titulis VĀRDS UZVĀRDS _____ PROGRAMME DIRECTOR Mg. arch., lecturer JĀNIS DRIPE _____

11. pielikums. Teorijas daļas pases paraugs A4 formātā.

<p><i>Projekta pasē jāiekļauj:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - teorijas (A) daļas nosaukums. - jānorāda B daļas darba temats un darba uzdevums, - projektēšanas programma (funkcija un apjomi kvadrātmetros), novietne; - pētījumā izmantotā studiju projekta galvenie telpiskie parametri - galvenais plāns un fasāde, perspektīva vai cits pētījumu raksturojošs materiāls; - jāpievieno 2 - 3 teikumus garš objekta apraksts. <p><i>Skat. nolikumu.</i></p> <p><i>A4 formāta pase jāievieto teorijas (A) daļas sējumā (nav jāiesien!)</i></p>				
RISEBA University Academic Bachelor Degree Study Program ARCHITECTURE Bachelor of Engineering Sciences in Architecture				
(photo of the author)	BACHELOR THESIS (nosaukums latviski) (nosaukums angļiski)		Pages ... Model (scale) Explanatory descript. ... p.	Mark
	Author	Student VĀRDS UZVĀRDS	(signature)	2015/2016
	Supervisor	Tituls VĀRDS UZVĀRDS	(signature)	
	Program director	Mg. arch., lecturer JĀNIS DRIPE	(signature)	

12. pielikums. Praktiskās daļas pases paraugs A3 formātā.

Projekta pasē jāiekļauj:


- teorijas (A) daļas nosaukums,
- jānorāda B daļa darba temats un darba uzdevums,
- projektēšanas programma (funkcija un apjomi kvadrātmetros)
- novietne,
- pētījumā izmantotā studiju projekta galvenie telpiskie parametri - galvenais plāns un fasāde, perspektīva vai cits pētījumu raksturojošs materiāls;
- jāpievieno 2 - 3 teikumus garš objekta apraksts.

Skat. nolikumu.

*Piezīme:**A3 formāta pase jāiesien praktiskās (B) daļas A3 formāta kopsavilkuma sējumā uzreiz aiz vāka lapas!*

RISEBA University Academic Bachelor Degree Study Program ARCHITECTURE Bachelor of Engineering Sciences in Architecture				
(photo of the author)	BACHELOR THESIS (nosaukums latviski) (nosaukums angļiski)		Pages ...	Mark
			Model (scale)	
			Explanatory descript. ... p.	
	Author	Student VĀRDS UZVĀRDS	(signature)	2015/2016
Supervisor	Tituls VĀRDS UZVĀRDS	(signature)		
Program director	Mg. arch., lecturer JĀNIS DRĪPE	(signature)		

13. pielikums. Digitālā darba iesniegšanas (CD vai Atmiņas nesēja) rakstlaukuma paraugs.

	
„Studiju programmas nosaukums”	
MASTER THESIS	
Noslēguma darba nosaukums latviešu valodā	
Noslēguma darba nosaukums angļu valodā	
Author	students Vārds Uzvārds
Scientific supervisor	Dr.oec., docents Vārds Uzvārds
Program director	Mg. oec., lektore Vārds Uzvārds
RĪGA 2021	