



Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskolas „RISEBA”

MAĢISTRA DARBU IZSTRĀDĀŠANAS NOLIKUMS

Studiju virzieniem:

Ekonomika

Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība

APSTIPRINĀTS: RISEBA Senāta sēdē 26.06.2000.
(ar grozījumiem 09.12.2020. Prot.Nr. 20/1.1-07/08)

Satura rādītājs

1. Termini	2
2. Vispārīgie noteikumi	3
3. Maģistra darba tēmas un vadītāja izvēle	3
4. Darba struktūra un apjoms	5
5. Maģistra darba nodaļu saturs	6
5.1. Satura rādītājs	6
5.2. Anotācija	6
5.3. Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts	6
5.4. Ievads	7
5.5. Pētījuma teorētiskā daļa (literatūras un citu avotu kritiska analīze)	8
5.6. Pētījuma empīriskā daļa	8
5.7. Secinājumi	9
5.8. Priekšlikumi	9
5.9. Nobeigums	10
5.10. Izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts	10
5.11. Pielikums(i)	10
5.12. Galvojums	10
5.13. Novērtējuma lapa	10
6. Maģistra darba noformēšana	11
7. Maģistra darba priekšizstāvēšanas kārtība	11
8. Maģistra darba iesniegšanas kārtība	11
9. Maģistra darba aizstāvēšanas kārtība	13
10. Apelācijas kārtība	14
11. Nolikuma sagatavošanā izmantotie literatūras un informācijas avoti:	14
12. Nolikuma pielikumi	14

1. Termini

Maģistra darbs – studējošā patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina spēju demonstrēt padziļinātas zināšanas un izpratni attiecīgajā zinātnes nozarē vai profesionālajā jomā, kā arī spēju patstāvīgi izmantot iegūtās zināšanas, metodes un prasmes problēmu risināšanā, tai skaitā darbojoties daudznozaru un nestandarta situācijās.

Darbā jāatspoguļo darba izstrādātāja iegūtie primārie dati.

Maģistra darbs ir patstāvīgs (oriģināls) pētījums, kas satur novitātes elementus un demonstrē studenta spēju:

- veikt pētījumu, izmantojot studiju laikā apgūtās teorētiskās zināšanas atbilstīgā zinātnē;
- profesionāli pielietot pētniecības metodiku, apkopot un sistematizēt faktu / datu materiālu;
- patstāvīgi strādāt ar akadēmisko literatūru;
- prasmi izvirzīt un pierādīt pētāmo problēmu, pamatot tās aktualitāti un lietderību;
- prasmi literārā valodā veidot zinātniskā darba izklāstu un formulēt secinājumus, kā arī argumentēti izstrādāt un formulēt secinājumus un pētījuma rezultātus;
- prasmi ievērot zinātniskā darba ētiku;
- prasmi darba aizstāvēšanas gaitā brīvi orientēties tēmā un zinātniski argumentēti pamatot savu viedokli.

Terminu tulkojumi

Latviešu valodā	Angļu valodā	Krievu valodā
Maģistra darbs	Master Thesis	Магистерская работа
Satura rādītājs	Table of Contents	Содержание
Ievads	Introduction	Введение
Anotācija	Abstract	Аннотация
Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts	List of abbreviations and conventional symbols	Список сокращений и условных обозначений
Secinājumi	Conclusions	Выводы
Priekšlikumi	Recommendations	Предложения
Nobeigums	Concluding Remarks	Заключение
Izmantotas literatūras un	List of used literature and	Список использованной

informācijas avotu saraksts	information sources	литературы и других информационных источников
Pielikums	Appendix	Приложение
Zinātniskais vadītājs	Scientific Supervisor	Научный руководитель

2. Vispārīgie noteikumi

2.1. Maģistra darbu izstrādāšanas nolikums (turpmāk tekstā – Nolikums) reglamentē vienotus principus un prasības maģistra darbu izstrādāšanai un noformēšanai RISEBA Biznesa un ekonomikas fakultātes maģistra studiju programmās.

2.2. Nolikums ir saistošs RISEBA studējošajiem un akadēmiskajam personālam, kuri vada un/vai recenzē maģistra darbus, kā arī tiem, kuri piedalās maģistra darbu priekšizstrādāšanas un aizstāvēšanas komisijās.

2.3. Ņemot vērā katras maģistra studiju programmas specifiku, var tikt izstrādāti atsevišķi noteikumi.

2.4. Visās studiju programmās paredzēta maģistra darba izstrāde un tā publiska aizstāvēšana.

2.5. Maģistra darbs ir studenta veikts pētījums, kas atbilst šādiem pamatprincipiem:

- izvēlētai darba tēmai jābūt aktuālai;
- darbā jāizmanto pētīšanas un informācijas apstrādes metodes;
- izklāstītajam materiālam jābūt loģiskam un saprotamam;
- autora secinājumiem un priekšlikumiem jāizriet no pētījuma rezultātiem;
- darba plānam jānodrošina problēmas risinājuma loģiska secība, kas izriet no darba mērķa un izvirzītajiem uzdevumiem, pētījuma jautājuma (-iem) vai hipotēzēm;
- visā darbā jālieto vienota terminoloģija un saīsinājumi;
- izmantotās literatūras un informācijas avotu sarakstam jāatbilst darba saturam, tajā jāiekļauj jaunākās zinātniskās publikācijas, monogrāfijas u.tml.;

2.6. Maģistra darbs tiek izstrādāts studiju programmas īstenošanas valodā.

2.7. Par maģistra darba kvalitāti, izmantoto datu precizitāti, veikto aprēķinu pareizību, izdarīto secinājumu un izstrādāto priekšlikumu kvalitāti, kā arī darba izpildes, iesniegšanas termiņu ievērošanu un savlaicīgu darba aizstāvēšanu ir atbildīgs studējošais – maģistra darba autors.

3. Maģistra darba tēmas un vadītāja izvēle

3.1. Studējošam tiek piedāvāts izvēlēties maģistra darba tēmu no katedrā apstiprināta pētījumu virzienu saraksta. Studējošajam ir iespēja piedāvāt arī savu aktuālu maģistra darba tēmu, pamatojoties uz savām zināšanām un profesionālajām iemaņām un/vai konkrētas organizācijas

interesēm, kā arī norādīt potenciālo darba vadītāju. Nepieciešamības gadījumā studējošais var konsultēties ar programmas direktoru vai attiecīgās jomas mācībspēkiem par maģistra darba tēmas aktualitāti vai atbilstību studiju programmas prasībām, un potenciālo zinātnisko vadītāju.

3.2. Studējošais tiekas ar darba vadītāju, precizē/vienojas par maģistra darba tēmu, veicamajiem uzdevumiem, sastāda maģistra darba izstrādes plānu, aizpilda iesniegumu (skat.1.pielikumu) un Augstskolas norādītajā termiņā iesniedz to studiju programmas direktoram. Izvēlēto darba tēmu apstiprina studiju programmas direktors un katedras vadītājs.

3.3. Maģistra darba izstrādes plāns, ko saskaņojis gan students, gan darba zinātniskais vadītājs, ir saistošs abām pusēm.

3.4. Ja studējošais kādu apstākļu dēļ nespēj plānu pildīt, par to ir savlaicīgi jāinformē darba zinātniskais vadītājs. Ja studējošā un zinātniskā vadītāja savstarpēja sadarbība neapmierina, savlaicīgi jāgriežas pie programmas direktora.

3.5. Pastāv iespēja precizēt vai koriģēt maģistra darba tēmas formulējuma gala variantu, iesniedzot atbilstošas formas iesniegumu Studiju programmas direktoram. Izvēlēto darba tēmas formulējumu apstiprina studiju programmas direktors un katedras vadītājs. Maģistra darba tēmas gala formulējumu var precizēt ne vēlāk kā piecas darba dienas pirms darba nodošanas datuma. Maģistra darba vadītāju var mainīt vienu reizi, bet ne vēlāk kā divus mēnešus pirms maģistra darba nodošanas datuma.

3.6. Maģistra darba tēmu jāformulē latviešu un angļu valodās.

3.7. Studējošais patstāvīgi izstrādā maģistra darba nodaļas, konsultējoties ar darba vadītāju. Studējošajam patstāvīgi jāiegūst darba rezultāti, kuri atbilst darba saturam. Studējošais un darba vadītājs vadās pēc iesniegumā apstiprinātā maģistra darba izstrādes plāna (skat. 3.2. punktu). Studējošajam jāņem vērā vadītāja piezīmes, labojumi un papildinājumi. Saskaņojot ar darba vadītāju, studējošais var konsultēties ar jebkuru RISEBA mācībspēku vai speciālistu attiecīgajā nozarē, bet tad maģistra darba titullapā (zem darba vadītāja) jānorāda zinātniskais konsultants.

3.8. Maģistra darba vadītāja pienākumi ir:

- palīdzēt formulēt pētījuma tēmu un izvēlēties pētniecības un analīzes metodes;
- sniegt palīdzību, veidojot darba struktūru;
- izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā, norādīt uz kļūdām, nepilnībām, nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;
- pārbaudīt darba atbilstību šī Nolikuma prasībām;
- izskatīt studējošā aizstāvēšanas prezentāciju, norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;
- iespēju robežās piedalīties maģistra darba priekšizstāvēšanā;

- izlasīt un ar parakstu uz titullapas apliecināt pilnībā izstrādātu darbu. Maģistra darba vadītājs var nepieļaut studējošo aizstāvēt savu maģistra darbu, neparakstot maģistra darba titullapu, ja darbs neatbilst nolikuma prasībām;

3.9. Studējošā pienākumi ir:

- patstāvīgi izstrādāt maģistra darbu;
- ievērot apstiprinātā maģistra darba izstrādes plāna izpildes termiņus;
- ievērot šī Nolikuma prasības;
- stingri ievērot RISEBA noteikto darba izstrādāšanas un iesniegšanas kalendāro grafiku;
- sagatavot maģistra darba priekšizstāvēšanas prezentāciju un iesniedzamos materiālus un prezentēt to priekšizstāvēšanas komisijai;
- sagatavot maģistra darba aizstāvēšanas prezentāciju, saskaņot to ar vadītāju un prezentēt to Valsts pārbaudījuma komisijai (turpmāk tekstā VPK).

4. Darba struktūra un apjoms

4.1. Maģistra darbam ir noteikta šāda struktūra:

- 1) titullapa (maģistra darba nosaukums jānorāda latviešu un angļu valodā);
- 2) satura rādītājs;
- 3) anotācijas 2 valodās (latviešu un angļu valodā);
- 4) saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts (ja nepieciešams);
- 5) ievads;
- 6) pētījuma teorētiskā daļa (literatūras un citu avotu pārskats un kritiska analīze);
- 7) pētījuma empīriskā daļa;
 - 7.1. pētījuma metodoloģija - pētījuma dizains, konceptuālais modelis, pētījuma metožu apraksts u.c.;
 - 7.2. pētījuma dati, to analīze un interpretācija;
 - 7.3. pētījuma rezultāti.
- 8) secinājumi;
- 9) priekšlikumi;
- 10) nobeigums;
- 11) izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts;
- 12) pielikumi (ja nepieciešams);
- 13) galvojums;
- 14) novērtējuma veidlapa.

4.2. Maģistra darba nepieciešamais apjoms datorsalikumā (neieskaitot pielikumus, galvojuma un novērtējuma lapas): **70 – 100 lpp.**

4.3. Kopējais Maģistra darba apjoms orientējoši tiek sadalīts šādā veidā:

- ievads 3-5%;
- pētījuma teorētiskā daļa 20%-35%;
- pētījuma empīriskā daļa 40%-55%
- secinājumi, priekšlikumi un nobeigums 5-8%

5. Maģistra darba nodaļu saturs

5.1. Satura rādītājs

5.1.1. Satura rādītājā norāda darbā ietverto nodaļu un apakšnodaļu nosaukumus. Darbā ieteicams veidot automātisko satura rādītāju.

5.1.2. Maģistra darbs sastāv no pētījuma teorētiskās daļas (1. nodaļa) un pētījuma empīriskās daļas (2. nodaļa), kas sīkāk var iedalīties apakšnodaļās un apakšapakšnodaļās. Daļām, nodaļām, apakšnodaļām un apakšapakšnodaļām lietojami konkrēti nosaukumi, atbilstoši pētījuma tēmai. Nevar tikt veidota tikai viena apakšnodaļa nodaļas ietvaros, jābūt vismaz divām apakšnodaļām.

Piemēram:

1. Nodaļas nosaukums

1.1. Apakšnodaļas nosaukums

1.1.1. Apakšapakšnodaļas nosaukums

1.1.2. Apakšapakšnodaļas nosaukums

5.2. Anotācija

5.2.1. Maģistra darbam jā sagatavo 2 īsas (ieteicams katru 1 lpp. apjomā) anotācijas – latviešu un angļu valodā. Anotācija paredzēta iepriekšējai iepazīstināšanai ar darbu.

5.2.2. Anotācija satur sekojošu informāciju: darba nosaukumu, tēmas aktualitāti, pētījuma mērķi, hipotēzes vai galvenos pētījuma jautājumus, kā arī informāciju par to vai hipotēzes tiek vai netiek apstiprināta, atbildes uz pētījuma jautājumiem, nozīmīgākos rezultātus un secinājumus. Anotācijā jānorāda, kādas zinātniskas vai empīriskas problēmas risināšanā turpmāk varētu tikt izmantoti iegūtie darba rezultāti. Anotācijas beigās tiek norādīti dati par darba apjomu (lappušu, pielikumu, tabulu un attēlu skaitu) un izmantotiem literatūras avotiem (skaits), kā arī izveidots darba bibliogrāfiskais pieraksts.

Piemērs: Bērziņa, I., 2020. Dalīšanās ekonomika un nākotnes perspektīvas darba devējiem. Maģistra darbs, zinātniskā vadītāja A. Kalniņa, Rīga: RISEBA, 92 lpp.

5.3. Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts

Saraksts tiek pievienots darbam nepieciešamības gadījumā un tiek veidots uz atsevišķas lapas, neiekļaujot tradicionālos (vispārzināmos) saīsinājumus.

5.4. Ievads

Ievads satur šādu informāciju:

5.4.1. pētījuma aktualitātes pamatojumu

Plašāks pētāmās jomas teorētisks un empīriskais apraksts, kurā dots pētījuma aktualitātes un nozīmīguma pamatojums.

5.4.2. pētījuma problēmas formulējumu

Īss apraksts situācijai, kuru nepieciešams izpētīt, lai rastu risinājumu vai veiktu uzlabojumus.

5.4.3. pētījuma darba mērķa un uzdevumu definēšanu

Darba **mērķi** formulē, pamatojoties uz temata aktualitāti. Mērķa formulējumam jābūt īsam un konkrētam, vērstam uz rezultātu.

Uzdevumi – darbības, ar kurām pētnieks plāno sasniegt mērķi.

Pētnieciskajam darbam **izvirzīti šādi uzdevumi**:

- 1) izpētīt...;
- 2) izstrādāt....;
- 3) izanalizēt...;
- 4) novērtēt...;
- 5) u.c.

5.4.4. Ievadā norāda pētījuma hipotēzes vai pētījuma jautājumus, atbilstoši izvēlētajām pētījumu metodēm.

Hipotēze(s) – darba autora sākotnējais pieņēmums, kas pētījuma laikā tiek pārbaudīts. Pētījuma procesā hipotēze tiek apstiprināta vai noraidīta izmantojot kvantitatīvas vai jauktas metodes.

Pētījuma jautājums(i) – jautājums par pētāmo problēmu uz kuru darba autors fokusēsies. Pētījuma rezultātiem jāsniedz atbildes uz visiem pētījuma jautājumiem.

5.4.5. Pētījumā pielietoto metožu uzskaitījums

Pētījuma metodes var būt kvantitatīvas, kvalitatīvas vai jauktas.

Primāro datu ieguves metodes – piemēram, novērojumi, aptauja, intervija, fokusgrupas diskusijas, ekspertu aptauja u.c. Jāsniedz metodes apraksts un izvēles pamatojums, respondentu un pētījuma izlases raksturojums;

Sekundāro datu avoti – piemēram, uzņēmumu gada pārskati, Latvijas Statistikas biroja un EUROSTAT pārskati u.c.

Datu analīzes metodes – piemēram, statistiskās analīzes metodes (norādot izmantotās datorprogrammas), kontentanalīze, kodēšana, sociālo tīklu analīze, interviju analīze, eksperimenta rezultātu analīze u.c.

5.4.6. Darba struktūras/uzbūves aprakstu

Ļoti īss katras nodaļas satura pārskats.

5.4.7. Pētījuma laika perioda vai citus ierobežojumus (ja nepieciešams).

5.5. Pētījuma teorētiskā daļa (literatūras un citu avotu kritiska analīze)

5.5.1. Pētījuma problēmas teorētiskās analīzes mērķis ir neatkarīgi un kritiski izanalizēt literatūras un citus avotus, rast problēmas teorētisko pamatojumu. Šajā nodaļā ieteicams izstrādāt pētījuma teorētisko ietvaru, kurš kalpos par pamatu pētījuma modelim.

5.5.2. Par literatūras avotiem pamatā kalpo zinātniskie raksti, grāmatas, nozares speciālā literatūra, metodiskie materiāli, u.c. Par literatūras avotu nevar tikt uzskatīti studiju gaitā iegūtie un veidotie nodarbību materiāli, ja tie nav publiski pārbaudāmi/pieejami.

Nedrīkst izmantot atsauces uz informācijas ieguves vietni Vikipēdija u.tml. avotiem.

5.5.3. Maģistra darbā ieteicams izmantot:

- Pēdējo gadu izdotus/publicētus avotus, t.sk. vismaz 5 avotus, kas nav vecāki par 5 gadiem;
- Oriģinālvalodā izdotus/publicētus avotus;
- Zinātniskajās datu bāzēs pieejamos avotus.

5.6. Pētījuma empīriskā daļa

5.6.1. Pētījuma empīriskajā daļā jāietver apakšnodaļas, kas atspoguļo sekojošu informāciju:

- īss pētāmā objekta apraksts vai situācijas apraksts;
- pētījuma metodoloģija, norādot šādus raksturlielumus:
 - Pētījuma (konceptuālais) modelis ir modelis, kurš vizuāli atspoguļo loģiskas likumsakarības starp faktoriem, kuri ir tikuši identificēti kā svarīgi pētāmajai problēmai, kā arī atspoguļo sakarības starp mainīgajiem, kuri ir tieši saistīti ar pētāmo situāciju;
 - Pētījuma jautājumi vai hipotēzes norādot to saistību ar pētījuma konceptuālo modeli – mainīgajiem vai to attiecībām;
 - Pētījuma metodes – kvantitatīva, kvalitatīva vai jaukto metožu stratēģija, izdalot kādas metodes tiks lietotas (aptauja, eksperiments, darbības pētījums, situācijas analīze, pamatotā teorija, sociālo tīklu analīze u.c.); jāpaskaidro, kā tiks rastas atbildes uz katru no pētījuma jautājumiem vai kā iegūti apstiprinājumi hipotēzēm;

- Pētījuma norises apraksts un laika periods;
- Datu ieguvei izmantotās metodes – novērojumi, aptauja, intervija, fokusgrupa, Delfi metode, u.c. (jānodod apraksts un izvēles pamatojums); respondentu un pētījuma izlases raksturojums;
- Datu analīzes metodes – jāpaskaidro kādas metodes tiek lietotas atbildot uz katru pētījuma jautājumu vai apstiprinot/noraidot izvirzītās hipotēzes -kvantitatīvās: statistiskās analīzes metodes, minot kādi lielumi un koeficienti un kāpēc ir aprēķināti, minot programmas, kurās veikti aprēķini vai/un kvalitatīvās: kontentanalīze, tematiskā analīze, kodēšana izmantojot vārdu mākonu vai vārdu asociācijas, u.c.

Pētījumā tiek iegūti primārie dati un izmantoti sekundārie dati.

- pētījumā iegūtie rezultāti;
- rezultātu analīze un interpretācija.

5.6.2. Katra maģistra darba nodaļa jāsāk rakstīt ar īsu ievadu, kurā tiek norādīts nodaļas uzdevums, kas šīs nodaļas rezultātā tiks izpildīts, kā šīs nodaļas saturs atbilst darba mērķim.

5.6.3. Katras nodaļas beigās ir neliels kopsavilkums un/vai secinājumi par nodaļu kopumā, ko šī nodaļa ir devusi (kāds ir nodaļas ieguldījums) pētījumam, kādas ir galvenās tēzes vai ieguvumi, kā un kur iegūtā informācija tiks tālāk darbā izmantota.

5.7. Secinājumi

5.7.1. Secinājumi jāformulē tēžu veidā un jānumurē ar arābu cipariem.

5.7.2. Secinājumi nevar būt tieša fakta konstatācijas, tiem jāatspoguļo svarīgākās autora atziņas, kas izriet no teorētiskā un empīriskā pētījuma, jāsaturs atbildes uz pētījuma jautājumiem. Teorētisko secinājumu apjomam ir jābūt mazākam par empīrisko secinājumu apjomu.

5.7.3. Ja ir izvirzīta hipotēze, tad jānorāda vai tā ir apstiprinājusies, tas jāpamato.

5.7.4. Ja ir izvirzīti pētījuma jautājumi, tad jāsniedz atbildes uz tiem.

5.7.5. Secinājumiem jāizriet no darba satura un tos nedrīkst pamatot ar datiem un faktiem, kas nav minēti/apskatīti/analizēti darbā.

5.7.6. Secinājumos nav pieļaujamas atsaucis vai citāti no citu autoru darbiem, tajos jāatspoguļo tikai darba autora domas, spriedumi, atziņas, kas izriet no veiktā pētījuma, literatūras analīzes u.tml.

5.8. Priekšlikumi

Priekšlikumiem jāizriet no darbā izdarītajiem secinājumiem, tiem jābūt numurētiem, konkrētiem, pamatotiem un jāsaturs adresāts. Tiem jābūt virzītiem konkrētu uzlabojumu veikšanai vai trūkumu novēršanai atbilstoši darba mērķim.

5.9. Nobeigums

5.9.1. Nobeigumā jāatspoguļo veiktā darba tautsaimnieciskā, zinātniskā vai empīriskā nozīme (pētījuma empīriskais nozīmīgums), autora viedoklis par pētījuma gaitu un ierobežojumiem, kā arī ko, saistībā ar šo tēmu, būtu nepieciešams veikt nākotnē. Autora personīgais ieguvums izstrādātā darba rezultātā.

5.9.2. Nobeiguma ieteicamais apjoms 1 lapaspuse.

5.10. Izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts

5.10.1. Sarakstā norāda pilnīgi visus maģistra darba izstrādes procesā izmantotos literatūras un informācijas avotus (saraksta noformēšanu skat. *Atsauču, izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksta noformēšanas noteikums*).

5.10.2. Sociālo zinātņu studiju programmu maģistra darbos literatūras un citu informācijas avotu skaits: **ne mazāk par 50**.

5.10.3. Nedrīkst izmantot atsauces uz informācijas ieguves vietni Vikipēdija u.tml. avotiem.

5.10.4. Atsauces jānoformē saskaņā ar Harvardas sistēmu

5.11. Pielikums(i)

5.11.1. Maģistra darba noslēgumā tiek pievienoti pielikumi. Ja tiek ievietots vairāk par vienu atsevišķu pielikumu, jāizveido pielikumu saraksts (pielikuma saraksts tiek ievietots uzreiz pēc lapaspuses, kurā ar lieliem burtiem lapas vidū tiek norādīts PIELIKUMS).

5.11.2. Pielikumi darba apjomā netiek ieskaitīti un tos numurē secīgi ar arābu cipariem (piemēram, 1. pielikums). Darbā ir obligāti jābūt atsaucei uz katru no pielikumiem.

5.11.3. Pielikumos ievieto materiālus, kuri papildina darba tekstu, piemēram, aprēķiniem izmantotie dati; starptabulas, kuras ietekmē tabulu uzbūvi darbā; aprēķini; algoritmu apraksts; nestandarta formāta tabulas un zīmējumi (aizņem vairāk par vienu A4 lapu); veikto aptauju anketu paraugi; veikto interviju transkripti; instrukcijas; metodiskie norādījumi; nolikumi u.tml. Darba tekstā jābūt atsaucēm uz visiem pielikumiem.

5.11.4. Pielikumus jāsakārto tā, lai tie atbilstu atsauču secībai darba tekstā. Katrs pielikums jānoformē jaunā lapā. Katram pielikumam jānorāda tā nosaukums.

5.12. Galvojums

Maģistra darba beigās studējošais paraksta galvojumu, kurā atspoguļojas personīgā atbildība par patstāvīgi veiktā pētījumu patiesību un plāģiātisma neesamību. Šī lapa netiek uzrādīta satura rādītājā.

5.13. Novērtējuma lapa

Novērtējuma lapa ir maģistra darba pati pēdējā lapa, kas tiek iesūta. Tā ir veidlapa, kurā paredzēts ierakstīt maģistra darba aizstāvēšanas rezultātu. Šī lapa netiek uzrādīta satura rādītājā.

6. Maģistra darba noformēšana

Maģistra darbs jānoformē, ņemot vērā Studiju darbu noformēšanas noteikumus.

Izmantotās literatūras un informācijas avotu sarakstu noformē atbilstoši Hārvardas standarta (Harvard) sistēmai un Atsauču, izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksta noformēšanas noteikumiem.

Plaģiātisms ir cita autora darba (publicēta vai nepublicēta) izmantošana bez atbilstošas atsaucē uz šo autoru. Plaģiāta veidi, kā arī sankcijas, kas var tikt piemērotas par plaģiātismu, ir noteiktas Nolikumā par plaģiātismu.

7. Maģistra darba priekšizstāvēšanas kārtība

7.1. Maģistra darba priekšizstāvēšana ir obligāta visiem RISEBA studējošiem Augstskolas noteiktā datumā un laikā. Tās specifiskās prasības var būt atšķirīgas katrai studiju programmai.

7.2. Priekšizstāvēšanas mērķis ir konsultēt studējošo un lemt par studējošā pielaidi pie aizstāvēšanas Valsts pārbaudījumu komisijā, sniedzot komentārus darba pilnveidošanai un ieteikumus veiksmīgākai prezentācijas strukturēšanai utt., pirms maģistra darba aizstāvēšanas Valsts pārbaudījumu komisijā.

7.3. Priekšizstāvēšanas komisijas sastāvā ir vismaz divi komisijas locekļi.

7.4. Uz maģistra darba priekšizstāvēšanas brīdi (ne vēlāk, kā trīs nedēļas pirms maģistra darba iesniegšanas) maģistra darba izstrādei jābūt pabeigtai vismaz 70% apmērā.

7.5. Uz maģistra darba priekšizstāvēšanu studējošais sagatavo maģistra darba prezentāciju, atbilstoši prezentācijas struktūrai, kas atrunāta 9.3. punktā.

7.6. Studējošais pirms priekšizstāvēšanas augšupielādē elektroniski maģistra darba melnrakstu attiecīgajā vietnē *e.riseba.lv*.

7.7. Ja studējošais nepiedalās priekšizstāvēšanā, vai piedalās, bet nav ieguvis komisijas pozitīvu vērtējumu, tad pie maģistra darba aizstāvēšanas studējošais netiek pielaists un tiek piemērota studiju parādu kārtības kārtība.

8. Maģistra darba iesniegšanas kārtība

8.1. Studējošais iesniedz maģistra darba vadītājam maģistra darba gala versiju pēdējai saskaņošanai.

8.2. Ar darba vadītāju saskaņota darba nodošana ir **divas** nedēļas pirms paredzētā darba aizstāvēšanas datuma.

8.3. Maģistra darba vadītājs pārbauda iesniegto maģistra darbu un visus papildmateriālus. Ja maģistra darbs atbilst šī nolikuma prasībām un ievēroti visi vadītāja norādījumi, maģistra darbu iesien divos eksemplāros, no kuriem vismaz vienu cietos vākos, kuros iespiests nosaukums „RISEBA” un „MAGISTRA DARBS”.

Piemērs:

RISEBA MAGISTRA DARBS

8.4. Papildus diviem iesietiem maģistra darba eksemplāriem, maģistra darbs **jāiesniedz** arī **elektroniski** PDF formātā, sūtot uz e-pastu thesis@riseba.lv.

8.5. Maģistra darba autors paraksta abu darba eksemplāru Titullapu un Galvojumu.

8.6. Maģistra darba vadītājs paraksta abus darba eksemplārus uz titullapas, tādējādi apliecinot studējošā pielaišanu darba aizstāvēšanai, kā arī aizpilda Vadītāja atsauksmes veidlapu (skat 2.pielikumu) par attiecīgā studējošā darbu un iesniedz Studiju departamentā.

8.7. Maģistra darba titullapas paraksta arī konkrētās studiju programmas direktors.

8.8. Darba vadītājam un programmas direktoram ir tiesības neparakstīt maģistra darbu, ja viņš uzskata, ka darbā ir tik būtiski trūkumi, ka darbs nevar tikt virzīts aizstāvēšanai. Lēmumu vai pielaist darbu aizstāvēšanai pieņem attiecīgās katedras vadītājs. Pieņemot lēmumu, katedras vadītājs var nodot darbu recenzentam. Ja recenzenta vērtējums ir pozitīvs, darbs var tikt virzīts uz aizstāvēšanu, bet VPK tiek brīdināta par programmas direktora paraksta neesamību. Ja recenzenta vērtējums ir negatīvs, darbs netiek pielaists aizstāvēšanai un students tiek eksmatrikulēts ar tiesībām atjaunoties un aizstāvēt pārstrādātu maģistra darbu ne ātrāk kā pēc viena semestra.

8.9. Parakstītos maģistra darba eksemplārus, kā arī elektronisko versiju un maģistra darba izstrādāšanas procesa novērtējuma anketu (skat.3.pielikumu) studējošais iesniedz Studiju departamentā RISEBA noteiktajā termiņā un pierakstās uz konkrētu darba aizstāvēšanas dienu un laiku.

8.10. Ja noslēguma darba aizstāvēšana notiek attālināti, studējošais maģistra darbu iesniedz atbilstoši Attālinātās aizstāvēšanas kārtībai.

8.11. Studiju departamenta darbinieks vienas darba dienas laikā nodod maģistra darbu recenzentam.

8.12. Par recenzentu var tikt nozīmēts gan RISEBA mācībspēks, gan arī nozares kvalificēts speciālists.

8.13. Recenzents sagatavo recenziju (skat.4.pielikumu) un ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms aizstāvēšanas iesniedz to Studiju departamentā gan drukātā, gan elektroniskā formātā. Studējošajam netiek izpausts, kas ir recenzents līdz brīdim, kad tiek saņemta jau gatava un parakstīta recenzija.

8.14. Maģistra darba recenzijā tiek vērtēts:

- maģistra darba temata aktualitāte;
- pētījuma mērķis, uzdevumi;

- pētījuma metodoloģija un kvalitāte;
- darba uzbūve, darba satura atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem;
- literatūras un izmantoto informācijas avotu analīzes apjoms un dziļums, prasme lietot atsauces;
- datu analīzes kvalitāte;
- koncepciju, modeļu un teoriju pielietojums;
- darba noformēšanas atbilstība augstāk minētajām prasībām (teksts, tabulas, attēlu noformējums, valoda u.c.);
- secinājumu un priekšlikumu pamatojums, izvirzītā mērķa sasniegšanas pakāpe;
- pētījuma teorētiskā un empīriskā nozīme;
- darba oriģinalitāte.

8.15. Maģistra darba recenzijā recenzents norāda maģistra darba uzbūves raksturojumu, uzsver darba pozitīvās īpašības, norāda galvenos trūkumus, izvērtē darba secinājumu un priekšlikumus, norāda rekomendējamo vērtējumu un uzdod papildus jautājumus darba autoram, ja tādi ir.

8.16. Studiju departamenta darbinieks informē studējošo un maģistra darba vadītāju par recenzijas saturu, izņemot recenzenta norādīto rekomendējamo vērtējumu.

8.17. Gadījumā, ja recenzents darbu ir novērtējis negatīvi, darbs tiek iesniegts papildus recenzēšanai citam speciālistam attiecīgajā zināšanu jomā. Ja otrs recenzents darbu ir novērtējis pozitīvi, maģistra darbs tiek pielaists aizstāvēšanai. Pretējā gadījumā studējošais netiek pielaists aizstāvēt savu maģistra darbu un tiek eksmatrikulēts ar tiesībām atjaunoties un aizstāvēt pārstrādātu maģistra darbu ne ātrāk kā pēc viena semestra, atbilstoši Augstskolas apstiprinātajiem papildus maksas pakalpojumiem un bez papildus maksas par maģistra darba aizstāvēšanu.

9. Maģistra darba aizstāvēšanas kārtība

9.1. Studējošais sagatavo un iesniedz saskaņošanai vadītājam maģistra darba aizstāvēšanas prezentāciju.

9.2. Maģistra darba aizstāvēšanas prezentācijas un aizstāvēšanas valoda ir programmas īstenošanas valoda.

9.3. Maģistra darba aizstāvēšanas prezentācijā jābūt:

- prezentācijas titullaidā jānorāda tā pati informācija, kas norādīta maģistra darba titullapā. Prezentācijai jāizmanto RISEBA sagatavoto veidni. Titullaida paraugu skat. 5.pielikumā;
- darba aktualitātes pamatojumam, problēmas definīcijai;
- darba mērķim, uzdevumiem;
- pētījuma konceptuālajam modelim vai pētījuma dizainam;
- darba hipotēzēm vai pētījuma jautājumiem;

- darbā izmantotās pētījuma metodoloģijas pamatojumam;
- galvenajiem darba pētījuma rezultātiem;
- galvenajiem secinājumiem un priekšlikumiem.

9.4. Studējošam tiek dotas 8 minūtes laika, lai prezentētu savu maģistra darbu Valsts pārbaudījuma komisijas locekļiem. Pēc prezentācijas studējošais atbild uz recenzenta un Valsts pārbaudījuma komisijas locekļu jautājumiem.

9.5. Studējošais, kurš izmanto Dubultgrāda (*Double Degree*) programmas sniegtās iespējas, lai iegūtu divu augstskolu diplomus, izstrādā maģistra darbu pēc katras augstskolas maģistra darba izstrādāšanas noteikumiem (RISEBA – pēc šī Nolikuma).

10. Apelācijas kārtība

10.1. Studējošam ir tiesības 24 stundu laikā pēc Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) lēmuma paziņošanas iesniegt apelāciju.

10.2. Apelācijas pamats var būt tikai Valsts pārbaudījuma procedūras un/vai ētikas pārkāpumi;

10.3. Apelācija jāiesniedz rakstveidā, adresēta Studiju prorektoram;

10.4. Apelācijas komisija izskata apelāciju triju darba dienu laikā pēc tās saņemšanas un rakstiski sniedz atbildi studējošam par apelācijas iesniegumu.

11. Nolikuma sagatavošanā izmantotie literatūras un informācijas avoti:

- LR MK noteikumi Nr. 322 Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumi Nr.322 „Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju”, 05.10.2017. Rīga: Latvijas Vēstnesis.
- LR Valsts valodas likums, 01.09.2000. Rīga: Latvijas Vēstnesis.
- Profesionālās izglītības likums
- Izglītības standarts

12. Nolikuma pielikumi

1. pielikums. Iesniegums par maģistra darba tēmas apstiprināšanu un zinātniskā vadītāja norīkošanu.
2. pielikums. Vadītāja atsauksmes veidlapas paraugs (aizpilda darba vadītājs).
3. pielikums. Maģistra darba izstrādāšanas procesa novērtējuma anketas paraugs.
4. pielikums. Recenzijas veidlapas paraugs.
5. pielikums. Prezentācijas titullaida paraugs.
6. pielikums. Titullapas paraugs.
7. pielikums. Galvojums.
8. pielikums. Novērtējums.

1.pielikums

Iesniegums par maģistra darba tēmas apstiprināšanu un zinātniskā vadītāja norīkošanu

APSTIPRINU Programmas direktors
Vārds, Uzvārds:
Paraksts:
Datums:

RISEBA maģistra studiju programmas

„_____”

direktoram/ei: _____

kursa	grupas	nodaļas studējošā/ās
-------	--------	----------------------

vārds, uzvārds _____

personas kods _____

tālrunis _____

e-pasts _____

IESNIEGUMS

par maģistra darba tēmas apstiprināšanu un zinātniskā vadītāja norīkošanu

Lūdzu apstiprināt maģistra darba tēmu un norīkot zinātnisko vadītāju.

Maģistra darba tēma latviešu valodā:

Maģistra darba tēma angļu valodā:

Zinātniskais vadītājs:

*zinātniskais grāds:**vārds, uzvārds:**amats:**darba vieta:**e-pasts:**kontakttālrunis:*

Saskaņots ar zinātnisko vadītāju: (datums, paraksts)

Precizētā maģistra darba tēma (aizpilda programmas direktors, ja nepieciešams):

Maģistra darba kalendārais izstrādes plāns

Datums	Veicamie uzdevumi
	Darba mērķa un uzdevumu noteikšana. Darba struktūras (satura rādītāja izstrāde). Pētījuma ievada izstrāde
	Pētījuma teorētiskās daļas nodošana darba vadītājam
	Pētījuma empīriskās daļas nodošana darba vadītājam
	Pētījuma secinājumu un priekšlikumu izstrāde
	Darba pirmā varianta iesniegšana darba vadītājam
	Darba priekšizstāvēšana
	Darba iesniegšana RISEBA
	Darba aizstāvēšana

20____. gada ____.

Studējošais: _____ (paraksts, paraksta atšifrējums)

SASKAŅOTS
Katedras vadītājs

(datums)

(paraksts, paraksta atšifrējums)

SAŅEMTS
Biznesa un ekonomikas fakultātē

(datums)

Nr. _____

(paraksts, paraksta atšifrējums)

ZINĀTNISKĀ VADĪTĀJA ATSAUKSME

Maģistra studiju programmas “_____”

Studējošais: _____

Maģistra darba tēma: _____

1. Vērtējums par studējošā darbības regularitāti darba izstrādes gaitā:

<i>Regulāri sazinās ar vadītāju un konsultējas par darba izstrādi, ievēro darba izstrādes kalendāro grafiku</i>	
<i>Epizodiski sazinās ar vadītāju, daļēji ievēro darba izstrādes kalendāro grafiku</i>	
<i>Reti sazinās ar vadītāju, neievēro darba izstrādes kalendāro grafiku</i>	
...	

2. Vērtējums par studējošā patstāvību darba izstrādes gaitā, par ieguldījumu darba izstrādē:

<i>Augsta patstāvība, piedāvā savus priekšlikumus, idejas un ierosinājumus, skaidra vīzija par darba saturu</i>	
<i>Vidēja patstāvība, uzklausa un ievēro vadītāja norādījumus, izrāda nelielu iniciatīvu darba izstrādē</i>	
<i>Vāja patstāvība, pilda tikai vadītāja norādījumu, izrāda zemu iniciatīvu darba izstrādē</i>	
<i>Ļoti vāja patstāvība, neuzklausa un nepilda vadītāja norādījumus, neizrāda iniciatīvu darba izstrādē</i>	
...	

3. Kopējais sadarbības vērtējums (konsultācijas, vadītāja rekomendāciju ievērošana u.c.):

<i>Teicams</i>	
<i>Labs</i>	
<i>Apmierinošs</i>	
<i>Neapmierinošs</i>	

5. Studējošā iepriekšējās sagatavotības līmeņa novērtējums:

<i>Prot</i>	<i>Daļēji prot</i>	<i>Neprot</i>	<i>Apgalvojums</i>
			<i>veikt literatūras un informācijas avotu kritisku analīzi</i>
			<i>noteikt/definēt pētījuma datu ieguvei izmantojamās metodes</i>
			<i>izmantot datu analīzes metodes</i>
			<i>izmantot datu bāzes literatūras ieguvei</i>
			<i>noformēt lielformāta word dokumentu atbilstoši RISEBA studiju darba izstrādāšanas prasībām</i>

Komentāri: _____

Zinātniskais vadītājs: _____ /Vārds Uzvārds/
/paraksts/

Datums: _____

MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANAS PROCESA NOVĒRTĒJUMS

Maģistra programmas nosaukums _____

Zinātniskā vadītāja vārds, uzvārds _____

Datums _____

Cien., student!

Aicinām novērtēt maģistra darba izstrādāšanas procesu RISEBA. Aptaujas mērķis ir noskaidrot tavu viedokli par maģistra darba izstrādāšanas procesu, kā rezultātā veikt procesa kvalitātes pilnveidošanu. Anketa ir anonīma un tās rezultāti tiks izmantoti vienīgi apkopotā veidā.

Lūdzam atzīmēt atbildes 5 punktu skalā, kur 1-vizzemākais vērtējums, 5-visaugstākais vērtējums.

Kritērijs	1	2	3	4	5
Savlaicīgi zināmi maģistra darba izstrādāšanas termiņi					
Saprotama zinātniskā vadītāja izvēles procedūra					
Zinātniskais vadītājs bija sasniedzams, regulāri atbildēja uz maniem e-pastiem, atbalstīja tikšanās					
Viegli komunicēt ar zinātnisko vadītāju					
Zinātniskais vadītājs bija kompetents un zinošs					
Zinātniskais vadītājs sniedza vērtīgus padomus darba izstrādei					
Zinātniskais vadītājs rosināja radoši domāt					
Maģistra darba priekšizstāvēšana bija lietderīga					
Pēc priekšizstāvēšanas veicu korekcijas/izmaiņas/papildinājumus savā darbā					
Maģistra darbu izstrādāšanas nolikums bija saprotams un noderīgs maģistra darba izstrādē					
Pētījuma metodes un pētījuma datu apstrādes metodes bija saprotamas					

Tavi ieteikumi maģistra darba izstrādāšanas procesa pilnveidošanai:

Paldies par veltīto laiku!

MAGISTRA DARBA RECENZIJA

Studiju programmas nosaukums _____

Studējošā vārds uzvārds _____

Darba nosaukums _____

Noslēguma darba apjoms _____ lpp.

Attēlu skaits _____

Tabulu skaits _____

Pielikumu skaits _____

Izmantotās literatūras un informācijas avotu skaits _____

1. Darba tēma, tā aktualitāte un studējošā ieguldījums problēmas izpētē:
2. Darba uzbūves raksturojums:
3. Darba stiprās puses (*pozitīvās īpašības*):
4. Darba trūkumi:
5. Darba vērtējums:

Kritērijs	Vērtējums									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba mērķa un uzdevumu formulējums, to īstenošana darbā	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Literatūras analīzes apjoms un dziļums, prasme lietot atsauces	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pētījuma metodoloģija un kvalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Datu analīzes kvalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Koncepciju, modeļu un teoriju pielietojums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Secinājumi un priekšlikumi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba noformējuma atbilstība metodiskajiem norādījumiem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba oriģinalitāte un novitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Rekomendējamais vērtējums: _____
7. Ieteikums valsts pārbaudījuma komisijai (*ja ir, norāda komentārus par darbu, kas varētu būt būtiski pieņemot lēmumu par darba vērtējumu, komentāri tiks nolasīti komisijai*)
8. Papildjautājumi darbu aizstāvēt:

Recenzents _____

Zinātniskais grāds, akad. amats _____

Darba vieta un ieņemamais amats _____

Paraksts _____

Datums _____



 **RISEBA**
Biznesa, mākslas un tehnoloģiju
AUGSTSKOLA

NOSAUKUMS LATVIEŠU VALODĀ

NOSAUKUMS ANGLŪ VALODĀ

Autors
students **Vārds Uzvārds**
Zinātniskais vadītājs
Zinātn.grāds, zinātn.amats **Vārds Uzvārds**
Programmas direktors
Zinātn.grāds, zinātn.amats **Vārds Uzvārds**

Rīga, 2020



**Profesionālās augstākās izglītības maģistra studiju programma
“UZŅĒMĒJDARBĪBAS VADĪBA”**

MAĢISTRA DARBS

Maģistra darba nosaukums

latviešu un angļu valodā

Autors

Students

Vārds Uzvārds

Zinātniskais vadītājs

Zinātniskais grāds, amats

Vārds Uzvārds

Programmas direktore

Zinātniskais grāds, amats

Vārds Uzvārds

RĪGA 2021

7.pielikums
Galvojums

GALVOJUMS

Ar šo, es galvoju, ka maģistra darbs ir izpildīts patstāvīgi, bez citu palīdzības, no svešiem pirmavotiem ņemtie dati un definējumi ir uzrādīti darbā. Šis darbs nekādā veidā nav iesniegts nevienai citai pārbaudījuma komisijai.

20__ . gada __ . _____

(paraksts)

NOVĒRTĒJUMS

Noslēguma darbs aizstāvēts **Valsts pārbaudījuma komisijas sēdē**

20___.gada ____. _____ un novērtēts ar atzīmi _____.

Komisijas priekšsēdētājs

vārds, uzvārds

paraksts

