



Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskolas „RISEBA”

MAĢISTRA DARBU IZSTRĀDĀŠANAS NOLIKUMS

Studiju virzieniem:

Māksla

APSTIPRINĀTS: RISEBA Senāta sēdē
17.02.2021. Protokola Nr. 21/1.1-7/1

Satura rādītājs

1.	Termini	3
2.	Vispārīgie noteikumi	4
3.	Maģistra darba teorētiskās (A) daļas tēmas, maģistra darba praktiskās (B) daļas formāta un darbu vadītāja izvēle	5
4.	Maģistra darba teorētiskās (A) daļas struktūra un apjoms	7
5.	Maģistra darba teorētiskās (A) daļas nodaļu saturs	8
5.1.	Satura rādītājs	8
5.2.	Anotācija	9
5.3.	Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts	9
5.4.	Ievads	9
5.5.	Pētījuma teorētiskā daļa (literatūras un citu avotu pārskats un kritiska analīze)	10
5.6.	Pētījuma empīriskā daļa	11
5.7.	Secinājumi	11
5.8.	Priekšlikumi	12
5.9.	Nobeigums	12
5.10.	Izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts	12
5.11.	Pielikums(i)	12
5.12.	Galvojums	13
5.13.	Novērtējuma lapa	13
6.	Maģistra darba teorētiskās (A) daļas pētījuma noformēšana	13
7.	Maģistra darba praktiskās (B) daļas izstrāde	13
7.1.	Praktiskās daļas uzdevums	13
7.2.	Praktiskās daļas formātu izvēle	13
7.3.	Praktiskās daļas veidošanas nosacījumi	14
7.4.	Praktiskās daļas vērtēšanas nosacījumi	14
8.	Maģistra darba priekšizstāvēšanas kārtība	14
9.	Maģistra darba iesniegšanas kārtība	15
10.	Maģistra darba aizstāvēšanas kārtība	17
11.	Apelācijas kārtība	18
12.	Nolikuma sagatavošanā izmantotie literatūras un informācijas avoti:	18
13.	Nolikuma pielikumi	19

1. Termini

Maģistra darbs – studiju programmas obligāts gala pārbaudījums, kas atspoguļo maģistra grāda kandidāta/es zināšanas izvēlētajā specializācijā, spēju veikt pētījumu un pētnieciskā darba metodoloģijas apguvi.

Maģistra darbs ir studējošā patstāvīgi veikts darbs, kurš sastāv no divām daļām (A un B). Pirmā (A) teorētiskā daļa ir studējošā patstāvīgi veikts pētījums, kas parāda studenta prasmi kritiski analizēt un izvērtēt reālos sociālos procesus un tiem veltīto literatūru.

Darbā jāatspoguļo darba izstrādātāja iegūtie primārie dati.

Maģistra darba (A) daļa apliecina studenta spēju:

- patstāvīgi un argumentēti domāt;
- veikt pētījumu, izmantojot studiju laikā apgūtās teorētiskās zināšanas; profesionāli pielietot pētniecības metodiku, apkopot un sistematizēt faktu/datu materiālu;
- patstāvīgi strādāt ar akadēmisko literatūru;
- prasmi izvirzīt un pierādīt pētāmo problēmu, pamatot tās aktualitāti un lietderību;
- prasmi literārā valodā veidot zinātniskā darba izklāstu un formulēt secinājumus, kā arī argumentēti izstrādāt un formulēt secinājumus un pētījuma rezultātus;
- prasmi ievērot zinātniskā darba ētiku; prasmi darba aizstāvēšanas gaitā brīvi orientēties tēmā un zinātniski argumentēti pamatot savu viedokli

Maģistra darba (B) praktiskā daļa - radošais darbs, ir studenta veikts mākslinieciskās jaunrades darbs, kas apliecina studējošā nozarei atbilstošās profesionālās prasmes un iemaņas.

Maģistra darba (B) daļa apliecina studenta:

- spēju veidot savai sagatavotībai atbilstošus mākslinieciskās jaunrades darbus;
- prasmi izstrādāt mākslinieciskās jaunrades darbu dramaturģiskos risinājumus;
- prasmi mākslinieciskajā jaunradē pielietot formātam atbilstošus, kvalitatīvus mākslinieciskos paņēmienus;
- prasmi mākslinieciskajā jaunradē pielietot atbilstošus tehnoloģiskais risinājums un nodrošināt nepieciešamo tehnisko kvalitāti;
- prasmi veidot savus mākslinieciskās jaunrades darbus atbilstoši mūsdienu globālās audiovizuālās industrijas prasībām;

Terminu tulkojumi

Latviešu valodā	Anģļu valodā	Krievu valodā
Maģistra darbs	Master Thesis	Магистрская работа
Satura rādītājs	Table of Contents	Содержание
Ievads	Introduction	Введение
Anotācija	Abstract	Аннотация
Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts	List of abbreviations and conventional symbols	Список сокращений и условных обозначений
Secinājumi	Conclusions	Выводы
Priekšlikumi	Recommendations	Предложения
Nobeigums	Concluding Remarks	Заключение
Izmantotas literatūras un informācijas avotu saraksts	List of used literature and information sources	Список использованной литературы и других информационных источников
Pielikums	Appendix	Приложение
Zinātniskais vadītājs	Scientific Supervisor	Научный руководитель

2. Vispārīgie noteikumi

2.1. Maģistra darbu izstrādāšanas nolikums (turpmāk tekstā – Nolikums) reglamentē vienotus principus un prasības maģistra darbu izstrādāšanai un noformēšanai RISEBA Mediju un radošo tehnoloģiju fakultātes maģistra studiju programmā “Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”.

2.2. Nolikums ir saistošs RISEBA studējošajiem un akadēmiskajam personālam, kuri vada un/vai recenzē maģistra darbus, kā arī tiem, kuri piedalās maģistra darbu priekšizstrādāšanas un aizstāvēšanas komisijās.

2.3. Visās studiju programmās paredzēta maģistra darba izstrāde un tā publiska aizstāvēšana.

2.4. Maģistra darba teorētiskā (A) daļa ir studenta veikts pētījums, kas atbilst šādiem pamatprincipiem:

- izvēlētai darba tēmai jābūt aktuālai;
- darbā jāizmanto pētīšanas un informācijas apstrādes metodes;
- izklāstītajam materiālam jābūt loģiskam un saprotamam;
- autora secinājumiem un priekšlikumiem jāizriet no pētījuma rezultātiem;

- darba plānam jānodrošina problēmas risinājuma loģiska secība, kas izriet no darba mērķa un izvirzītajiem uzdevumiem, pētījuma jautājuma (-iem) vai hipotēzēm;
- visā darbā jālieto vienota terminoloģija un saīsinājumi;
- izmantotās literatūras un informācijas avotu sarakstam jāatbilst darba saturam, tajā jāiekļauj arī jaunākās pētnieciskās publikācijas, kritikas, monogrāfijas u.tml.

2.5. Starp maģistra darba teorētisko (A) daļu un praktisko (B) daļu ir jābūt saturiskai saiknei. Pētījuma iespējamā saikne var būt vai nu žanriska, vai tematiska, vai vadoties pēc līdzīga audiovizuālā formāta, vai vismaz atbilstoša studenta kvalifikācijas specifikai.

2.6. Maģistra darba praktiskā (B) daļa ir studenta veikts mākslinieciskās jaunrades darbs, kas atbilst šādiem pamatprincipiem:

- darbā jābūt skaidriem struktūras un uzbūves principiem;
- darba māksliniecisko paņēmienu kvalitātei ir jāatbilst studiju procesā apgūtajai specializācijai;
- darbam ir jābūt formātam atbilstošs tehnoloģiskais risinājums un tehniskā kvalitāte;
- darbam ir jāatbilst mūsdienu globālās audiovizuālās industrijas prasībām.

2.7. Maģistra darbs tiek izstrādāts studiju programmas īstenošanas valodā.

2.8. Par maģistra darba māksliniecisko kvalitāti, pētījumā izmantoto datu precizitāti, veikto aprēķinu pareizību, izdarīto secinājumu un izstrādāto priekšlikumu kvalitāti, kā arī darba izpildes, iesniegšanas termiņu ievērošanu un savlaicīgu darba aizstāvēšanu ir atbildīgs studējošais – maģistra darba autors.

3. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas tēmas, maģistra darba praktiskās (B) daļas formāta un darbu vadītāja izvēle

3.1. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas tēmu un praktiskās (B) daļas formātu studējošais saskaņā ar programmas direktora iepriekš apstiprinātu maģistra darbu izstrādes grafiku, izvēlas - ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms darba iesniegšanas datuma.

3.2. Studējošajam tiek piedāvāts izvēlēties maģistra darba teorētiskās (A) daļas tēmu no katedrā apstiprināta pētījumu virzienu saraksta, kā arī maģistra darba praktiskās (B) daļas formātu un plānojamo hronometrāžu no Nolikuma punktā 7.2. dotā saraksta. Studējošajam ir iespēja piedāvāt arī savu aktuālu maģistra darba pētījuma tēmu vai praktiskā darba formātu, pamatojoties uz savām zināšanām un profesionālajām iemaņām un/vai konkrētas organizācijas interesēm, kā arī. Nepieciešamības gadījumā studējošais var konsultēties ar programmas direktoru vai attiecīgās jomas mācībspēkiem un potenciālo maģistra darba vadītāju par darba aktualitāti vai atbilstību studiju programmas prasībām.

3.3. Maģistra darbus vada Audiovizuālās mediju mākslas katedras mācībspēki un vieslektori.

Maģistra darbus var vadīt arī speciālisti ārpus augstskolas, kuriem pašiem ir vismaz maģistra līmeņa izglītība. Studējošajam ir iespēja vai nu izvēlēties programmas direktora piedāvāto vai norādīt pašam sev vēlamu potenciālo darba vadītāju.

3.4. Maģistra darbam var būt vai nu viens vadītājs abām (A un B) daļām, vai katrai daļai savs maģistra darba vadītājs. Ja maģistra darbam ir divi vadītāji, tad teorētiskās (A) daļas vadītāju sauc par darba zinātnisko vadītāju un praktiskās (B) daļas vadītāju, par darba māksliniecisko vadītāju.

3.5. Studējošais tiek ar darba vadītāju (vadītājiem), precizē/vienojas par maģistra darba tēmu un/vai formātu, veicamajiem uzdevumiem, sastāda maģistra darba izstrādes plānu, aizpilda iesniegumu (skat.1.pielikumu) un Augstskolas norādītajā termiņā iesniedz to studiju programmas direktoram. Izvēlēto teorētiskā pētījuma tēmu un praktiskā darba formātu un plānojamo hronometrāžu apstiprina studiju programmas direktors un katedras vadītājs.

3.6. Maģistra darba izstrādes plāns, ko saskaņojis gan students, gan darba vadītājs (vadītāji), ir saistošs abām pusēm.

3.7. Ja studējošais kādu apstākļu dēļ nespēj plānu pildīt, par to ir savlaicīgi jāinformē darba vadītājs. Ja studējošā un vadītāja savstarpēja sadarbība nav apmierinoša, savlaicīgi jāgriežas pie programmas direktora.

3.8. Pastāv iespēja precizēt vai koriģēt maģistra darba teorētiskas (A) daļas tēmas un/vai praktiskās (B) daļas formāta formulējuma gala variantu, iesniedzot atbilstošas formas iesniegumu Studiju programmas direktoram. Izvēlēto darba tēmas un/vai formāta formulējumu apstiprina studiju programmas direktors un katedras vadītājs. Maģistra darba tēmas gala formulējumu var precizēt ne vēlāk kā piecas darba dienas pirms darba nodošanas datuma. Maģistra darba vadītāju var mainīt vienu reizi, bet ne vēlāk kā divus mēnešus pirms maģistra darba nodošanas datuma.

3.9. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas tēmu jāformulē studiju īstenošanas valodā.

3.10. Studējošais patstāvīgi izstrādā maģistra darbu, konsultējoties ar darba vadītāju (vadītājiem). Studējošajam patstāvīgi jāiegūst darba rezultāti, kuri atbilst darba saturam un formai. Studējošais un darba vadītājs vadās pēc iesniegumā apstiprinātā maģistra darba izstrādes plāna (skat. 3.2. punktu). Studējošajam jāņem vērā vadītāja piezīmes, ieteikumi un papildinājumi. Saskaņojot ar darba vadītāju, studējošais var konsultēties ar jebkuru RISEBA mācībspēku vai speciālistu attiecīgajā nozarē, bet tad maģistra darba teorētiskas (A) daļas pētnieciskā darba titullapā (zem darba vadītāja) jānorāda zinātniskais konsultants, vai arī praktiskās (B) daļas audiovizuālā darba atteikuma titros – mākslinieciskais konsultants.

3.11. Maģistra darba zinātniskā vadītāja pienākumi ir:

- palīdzēt formulēt pētījuma tēmu un izvēlēties pētniecības un analīzes metodes;

- sniegt palīdzību, veidojot darba struktūru;
- izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā, norādīt uz kļūdām, nepilnībām, nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;
- pārbaudīt darba atbilstību šī Nolikuma prasībām;
- izskatīt studējošā aizstāvēšanas prezentāciju, norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;
- iespēju robežās piedalīties maģistra darba priekšizstāvēšanā;
- izlasīt un ar parakstu uz titullapas apliecināt pilnībā izstrādātu darbu. Maģistra darba vadītājs var nepielaist studējošo aizstāvēt savu maģistra darbu, neparakstot maģistra darba titullapu, ja darbs neatbilst nolikuma prasībām;

3.12. Maģistra darba mākslinieciskā vadītāja pienākumi ir:

- palīdzēt atbilstoši studējošā izvēlētajam audiovizuālā darba formātam izvēlēties atbilstošu māksliniecisko risinājumu;
- sniegt palīdzību, veidojot darba dramaturģisko risinājumu;
- izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā, norādīt uz kļūdām, nepilnībām, nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;
- iespēju robežās piedalīties maģistra darba priekšizstāvēšanā;
- noskatīties un ar parakstu uz digitāla nesēja aplokšnes, kurā darbs iesniegts, apliecināt pilnībā izstrādātu darbu. Maģistra darba vadītājs var nepielaist studējošo aizstāvēt savu maģistra darbu, neparakstot maģistra darbu, ja darbs neatbilst nolikuma prasībām;

3.13. Studējošā pienākumi ir:

- patstāvīgi izstrādāt maģistra darbu;
- ievērot apstiprinātā maģistra darba izstrādes plāna izpildes termiņus;
- ievērot šī Nolikuma prasības;
- stingri ievērot RISEBA noteikto darba izstrādāšanas un iesniegšanas kalendāro grafiku;
- sagatavot maģistra darba teorētiskās (A) daļas prezentāciju un praktiskās (B) daļas iesniedzamos video un/vai drukātos materiālus un prezentēt to priekšizstāvēšanas komisijai;
- sagatavot maģistra darba teorētiskās (A) daļas aizstāvēšanas prezentāciju, saskaņot to ar vadītāju un prezentēt to Valsts pārbaudījuma komisijai (turpmāk tekstā VPK)
- demonstrēt maģistra darba praktiskās (B) daļas darbu VPK.

4. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas struktūra un apjoms

4.1. Maģistra darbam ir noteikta sekojoša struktūra:

- 1) titullapa (maģistra darba nosaukums jānorāda studiju programmas īstenošanas valodā un angļu valodā);

- 2) satura rādītājs;
 - 3) anotācijas 2 valodās (studiju programmas īstenošanas valodā un angļu valodā);
 - 4) saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts (ja nepieciešams);
 - 5) ievads;
 - 6) pētījuma teorētiskā daļa (literatūras un citu avotu pārskats un kritiska analīze);
 - 7) pētījuma empīriskā daļa;
 - 7.1. pētījuma metodoloģija - pētījuma konceptuālais modelis, pētījuma metožu apraksts u.c.;
 - 7.2. pētījuma dati, to analīze un interpretācija;
 - 7.3. pētījuma rezultāti.
 - 8) secinājumi;
 - 9) priekšlikumi;
 - 10) nobeigums;
 - 11) izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts;
 - 12) pielikumi (ja nepieciešams);
 - 13) galvojums;
 - 14) novērtējuma veidlapa.
- 4.2. Maģistra darba pētījuma nepieciešamais apjoms datorsalikumā (neieskaitot pielikumus, galvojuma un novērtējuma lapas): **30 – 35 lpp.**
- 4.3. Kopējais maģistra darba apjoms orientējoši tiek sadalīts šādā veidā:
- ievads 3-5%;
 - pētījuma teorētiskā daļa 20%-35%;
 - pētījuma empīriskā daļa 40%-55%
 - secinājumi, priekšlikumi un nobeigums 5-8%

5. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas nodaļu saturs

5.1. Satura rādītājs

5.1.1. Satura rādītājā norāda darbā ietvertu nodaļu un apakšnodaļu nosaukumus. Darbā ieteicams veidot automātisko satura rādītāju.

5.1.2. Maģistra darbs sastāv no pētījuma teorētiskās daļas (1. nodaļa) un pētījuma empīriskās daļas (2. nodaļa), kas sīkāk var iedalīties apakšnodaļās un apakšapakšnodaļās. Daļām, nodaļām, apakšnodaļām un apakšapakšnodaļām lietojami konkrēti nosaukumi, atbilstoši pētījuma tēmai. Nevar tikt veidota tikai viena apakšnodaļa nodaļas ietvaros, jābūt vismaz divām apakšnodaļām.

Piemēram:

1. Nodaļas nosaukums

1.1. Apakšnodaļas nosaukums

1.1.1. Apakšapakšnodaļas nosaukums

1.1.2. Apakšapakšnodaļas nosaukums

5.2. Anotācija

5.2.1. Maģistra darbam jā sagatavo 2 īsas (ieteicams katru 1 lp. apjomā) anotācijas – studiju programmas īstenošanas valodā un angļu valodā. Anotācija paredzēta iepriekšējai iepazīstināšanai ar darbu.

5.2.2. Anotācija satur sekojošu informāciju: darba nosaukumu, tēmas aktualitāti, pētījuma mērķi, hipotēzes vai galvenos pētījuma jautājumus, kā arī informāciju par to vai hipotēzes tiek vai netiek apstiprināta, atbildes uz pētījuma jautājumiem, nozīmīgākos rezultātus un secinājumus. Anotācijā jā norāda, kādas zinātniskas vai empīriskas problēmas risināšanā turpmāk varētu tikt izmantoti iegūtie darba rezultāti. Anotācijas beigās tiek norādīti dati par darba apjomu (lappušu, pielikumu, tabulu un attēlu skaitu) un izmantotiem literatūras avotiem (skaits), kā arī izveidots darba bibliogrāfiskais pieraksts.

Piemērs: Kariņš, J., 2018. Banku attīstības stratēģija, maģistra darbs / zinātniskais vadītājs asoc. prof. Lejnieks Jānis, Rīga: RISEBA.

5.3. Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts

Saraksts tiek pievienots darbam nepieciešamības gadījumā un tiek veidots uz atsevišķas lapas, neiekļaujot tradicionālos (vispārzināmos) saīsinājumus.

5.4. Ievads

Ievads satur šādu informāciju:

5.4.1. pētījuma aktualitātes pamatojumu

Plašāks pētāmās jomas teorētisks un empīriskais apraksts, kurā dots pētījuma aktualitātes un nozīmīguma pamatojums.

5.4.2. pētījuma problēmas formulējumu

Īss apraksts situācijai, kuru nepieciešams izpētīt, lai rastu risinājumu vai veiktu uzlabojumus.

5.4.3. pētījuma darba mērķa un uzdevumu definēšanu

Darba **mērķi** formulē, pamatojoties uz temata aktualitāti. Mērķa formulējumam jābūt īsam un konkrētam, vērstam uz rezultātu.

Uzdevumi – darbības, ar kurām pētnieks plāno sasniegt mērķi.

Pētnieciskajam darbam **izvirzīti šādi uzdevumi**:

- 1) apkopot...;
- 2) izpētīt...;
- 3) izanalizēt...;

4) izstrādāt....;

5) veiktu.c.

5.4.4. Ievadā norāda pētījuma jautājumu (us) vai pētījuma hipotēzi, atbilstoši izvēlētajām pētījumu metodēm.

Pētījuma jautājums(i) – jautājums par pētāmo problēmu uz kuru darba autors fokusēsies. Pētījuma rezultātiem jāsniedz atbildes uz visiem pētījuma jautājumiem.

Hipotēze – darba autora sākotnējais pieņēmums, kas pētījuma laikā tiek pārbaudīts. Pētījuma procesā hipotēze tiek apstiprināta vai noraidīta izmantojot kvantitatīvas vai jauktas metodes.

5.4.5. pētījumā pielietoto metožu uzskaitījums

Pētījuma metodes var būt kvantitatīvas, kvalitatīvas vai jauktas.

Primāro datu ieguves metodes – piemēram, aptauja, intervija, fokusgrupas diskusijas, ekspertu intervijas, novērojumi, pētījuma eksperiments u.c. Jāsniedz metodes apraksts un izvēles pamatojums, respondentu un pētījuma izlases raksturojums;

Sekundāro datu avoti – piemēram, uzņēmumu gada pārskati, Latvijas Statistikas biroja un EUROSTAT pārskati u.c.

Datu analīzes metodes – piemēram, statistiskās analīzes metodes (norādot izmantotās datorprogrammas), kontentanalīze, sociālo tīklu analīze, interviju analīze, eksperimenta rezultātu analīze u.c.

5.4.6. darba struktūras/uzbūves aprakstu

Ļoti īss katras nodaļas satura pārskats.

5.4.7. pētījuma laika perioda vai citus ierobežojumus (ja nepieciešams).

5.5. Pētījuma teorētiskā daļa (literatūras un citu avotu pārskats un kritiska analīze)

5.5.1. Pētījuma problēmas teorētiskās analīzes mērķis ir neatkarīgi un kritiski izanalizēt literatūras un citus avotus, rast problēmas teorētisko pamatojumu.

5.5.2. Par literatūras avotiem pamatā kalpo zinātniskie raksti, grāmatas, nozares speciālā literatūra, metodiskie materiāli, internetresursi u.c. Par literatūras avotu nevar tikt uzskatīti studiju gaitā iegūtie un veidotie nodarbību materiāli, ja tie nav publiski pārbaudāmi/pieejami.

Nedrīkst izmantot atsauces uz informācijas ieguves vietni Vikipēdija u.tml. avotiem.

Jāizvairās no pārmērīga literatūras avotu citēšanas apjoma.

5.5.3. Izmantojot literatūras avotu informāciju maģistra darbā ir jāievēro RISEBA nolikums par plaģiātismu.

5.5.4. Maģistra darbā ieteicams izmantot:

- Pēdējo gadu izdotus/publicētus avotus, t.sk. vismaz 5 avotus, kas nav vecāki par 5 gadiem;
- Oriģinālvalodā izdotus/publicētus avotus;
- Zinātniskajās datu bāzēs pieejamos avotus.

5.6. Pētījuma empīriskā daļa

5.6.1. Pētījuma empīriskajā daļā jāietver apakšnodaļas, kas atspoguļo sekojošu informāciju:

- īss pētāmā objekta apraksts vai situācijas apraksts;
- pētījuma metodoloģija, norādot šādus raksturlielumus:
 - *Pētījuma metodes* – kvantitatīva, kvalitatīva vai jaukto metožu stratēģija, izdalot kādas metodes tiks lietotas (aptauja, eksperiments, darbības pētījums, situācijas analīze, pamatotā teorija, sociālo tīklu analīze u.c.); jāpaskaidro, kā tiks rastas atbildes uz katru no pētījuma jautājumiem vai kā iegūti apstiprinājumi hipotēzēm;
 - Pētījuma norises apraksts un laika periods;
 - Datu ieguvei izmantotās metodes – novērojumi, aptauja, intervija, fokusgrupa u.c. (jādod apraksts un izvēles pamatojums); respondentu un pētījuma izlases raksturojums;
 - Datu analīzes metodes – jāpaskaidro kādas metodes tiek lietotas atbildot uz katru pētījuma jautājumu vai apstiprinot/noraidot izvirzītās hipotēzes -kvantitatīvās: statistiskās analīzes metodes, minot kādi lielumi un koeficienti un kāpēc ir aprēķināti, minot programmas, kurās veikti aprēķini vai/un kvalitatīvās: kontentanalīze, tematiskā analīze, kodēšana izmantojot vārdu mākonu vai vārdu asociācijas, u.c.

Pētījumā tiek iegūti primārie dati un izmantoti sekundārie dati.

- pētījumā iegūtie rezultāti;
- rezultātu analīze un interpretācija.

5.6.2. Katra teorētiskās vai empīriskās daļas nodaļa jāsāk rakstīt ar īsu ievadu, kurā tiek norādīts nodaļas uzdevums, kas šīs nodaļas rezultātā tiks izpildīts, kā šīs nodaļas saturs atbilst darba mērķim.

5.6.3. Katras nodaļas beigās ir neliels kopsavilkums un/vai secinājumi par nodaļu kopumā, ko šī nodaļa ir devusi (kāds ir nodaļas ieguldījums) pētījumam, kādas ir galvenās tēzes vai ieguvumi, kā un kur iegūtā informācija tiks tālāk darbā izmantota.

5.7. Secinājumi

5.7.1. Secinājumi jāformulē tēžu veidā un jānumurē ar arābu cipariem.

5.7.2. Secinājumi nevar būt tieša fakta konstatācijas, tiem jāatspoguļo svarīgākās autora atziņas, kas izriet no teorētiskā un empīriskā pētījuma, jāsatur atbildes uz pētījuma jautājumiem. Teorētisko secinājumu apjomam ir jābūt mazākam par empīrisko secinājumu apjomu.

5.7.3. Ja ir izvirzīta hipotēze, tad jānorāda vai tā ir apstiprinājusies, tas jāpamato.

5.7.4. Ja ir izvirzīti pētījuma jautājumi, tad jāsniedz atbildes uz tiem.

5.7.5. Secinājumiem jāizriet no darba satura un tos nedrīkst pamatot ar datiem un faktiem, kas nav minēti/apskatīti/analizēti darbā.

5.7.6. Secinājumos nav pieļaujamas atsauces vai citāti no citu autoru darbiem, tajos jāatspoguļo tikai darba autora domas, spriedumi, atziņas, kas izriet no veiktā pētījuma, literatūras analīzes u.tml.

5.8. Priekšlikumi

Priekšlikumiem jāizriet no darbā izdarītajiem secinājumiem, tiem jābūt numurētiem, konkrētiem, pamatotiem un jāsatur adresāts. Tiem jābūt virzītiem konkrētu uzlabojumu veikšanai vai trūkumu novēršanai atbilstoši darba mērķim.

5.9. Nobeigums

5.9.1. Nobeigumā jāatspoguļo veiktā darba tautsaimnieciskā, zinātniskā vai empīriskā nozīme (pētījuma empīriskais nozīmīgums), autora viedoklis par pētījuma gaitu un ierobežojumiem, kā arī ko, saistībā ar šo tēmu, būtu nepieciešams veikt nākotnē. Autora personīgais ieguvums izstrādātā darba rezultātā.

5.9.2. Nobeiguma ieteicamais apjoms 1/2 lapaspuse.

5.10. Izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts

5.10.1. Sarakstā norāda pilnīgi visus maģistra darba pētījuma izstrādes procesā izmantotos literatūras un informācijas avotus (saraksta noformēšanu skat. *Atsauču, izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksta noformēšanas noteikumus*).

5.10.2. Maģistra darbu pētījumos izmantotās literatūras un citu informācijas avotu skaits: **ne mazāk par 30**.

5.10.3. Nedrīkst izmantot atsauces uz informācijas ieguves vietni Vikipēdija u.tml. avotiem.

5.10.4. Atsauces jānoformē saskaņā ar Harvardas sistēmu.

5.11. Pielikums(i)

5.11.1. Maģistra darba pētījuma noslēgumā tiek pievienoti pielikumi. Ja tiek ievietots vairāk par vienu atsevišķu pielikumu, jāizveido pielikumu saraksts (pielikuma saraksts tiek ievietots uzreiz pēc lapaspuses, kurā ar lieliem burtiem lapas vidū tiek norādīts PIELIKUMS).

5.11.2. Pielikumi darba apjomā netiek ieskaitīti un tos numurē secīgi ar arābu cipariem (piemēram, 1. pielikums). Darbā ir obligāti jābūt atsaucei uz katru no pielikumiem .

5.11.3. Pielikumos ievieto materiālus, kuri papildina darba tekstu, piemēram, aprēķiniem izmantotie dati; starptabulas, kuras ietekmē tabulu uzbūvi darbā; aprēķini; algoritmu apraksts; nestandarta formāta tabulas un zīmējumi (aizņem vairāk par vienu A4 lapu); veikto aptauju anketu paraugi; veikto interviju transkripti; instrukcijas; metodiskie norādījumi; nolikumi u.tml. Darba tekstā jābūt atsaucēm uz visiem pielikumiem.

5.11.4. Pielikumus jāsakārto tā, lai tie atbilstu atsauču secībai darba tekstā. Katrs pielikums jānoformē jaunā lapā. Katram pielikumam jānorāda tā nosaukums.

5.12. Galvojums

Maģistra darba beigās studējošais paraksta galvojumu, kurā atspoguļojas personīgā atbildība par patstāvīgi veiktā pētījumu patiesību un plaģiātisma neesamību. Šī lapa netiek uzrādīta satura rādītājā.

5.13. Novērtējuma lapa

Novērtējuma lapa ir maģistra darba pati pēdējā lapa, kas tiek iesūta. Tā ir veidlapa, kurā paredzēts ierakstīt maģistra darba aizstāvēšanas rezultātu. Šī lapa netiek uzrādīta satura rādītājā.

6. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas pētījuma noformēšana

Maģistra darbs jānoformē, ņemot vērā Studiju darbu noformēšanas noteikumus.

Izmantotās literatūras un informācijas avotu sarakstu noformē atbilstoši Hārvardas standarta (Harvard) sistēmai un Atsauču, izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksta noformēšanas noteikumiem.

7. Maģistra darba praktiskās (B) daļas izstrāde

7.1. Praktiskās daļas uzdevums

7.1.1. Humanitāro zinātņu Audiovizuālās mediju mākslas programmās, maģistra darba praktiskā (B) daļa ir studējošā veikts mākslinieciskās jaunrades darbs.

7.1.2. Veidojot praktisko maģistra darbu, studējošais radošajā komandā veic darbu, kas atbilst viņa(as) izvēlētajai specializācijai.

7.2. Praktiskās daļas formātu izvēle

7.2.1. Maģistra darbu audiovizuālo darbu iespējamās formas un ieteicamie apjomi:

- Pilnmetrāžas spēlfilma (60 - 90 min.), vai
- Inscenēta īsfilma (15 – 30 min.), vai
- Dokumentālā filma (15 - 60 min.), vai
- Eksperimentālā filma (līdz 45 min.), vai
- Komplicēts inscenēts videoklips muzikālam skaņdarbam (ne īsāks kā 3 min.), vai
- 360 grādu video filma (3 – 15 min.), vai

- Publiska video instalācija vai ekvivalents, vai
- Animācijas filma (5 – 25 min.), vai
- Jauno mediju projekts, vai
- Multimedijāla performance (ne īsāka par 5 min.)

7.2.2. Iepriekš saskaņojot to ar programmas direktoru, studējošais var izvēlēties maģistra darba praktiskajai (B) daļai kādu oriģinālu, punkta 7.2.1. sarakstā neminētu formātu.

7.3. Praktiskās daļas veidošanas nosacījumi

7.3.1. Maģistra darbi jāveido studiju programmas īstenošanas valodā.

7.3.2. Maģistra darba praktiskās daļas formātu studējošam tiek piedāvāts izvēlēties, pamatojoties uz savām zināšanām, prasmēm un profesionālajām iemaņām.

7.3.3. Maģistra darba praktiskās daļas saturu studējošais var izvēlēties, atbilstoši savai mākslinieciskajai gaumei un aktualitātei. Tam ir jābūt saskaņā ar Latvijas Autortiesību likumu, Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumu un Filmu likumu. Audiovizuālajos noslēguma darbos atļauts iekļaut tikai tādu saturu un formu, kas nepārkāpj ētikas, humānisma, morāles, tikumības un pieklājības normas.

7.3.4. Maģistra praktisko darbu veidošanā, ar konkrētā studējošā izvēlēto specializāciju nesaistītu radošo pienākumu veikšanai radošajā komandā, var tikt piesaistīti gan RISEBA studējošie un mācībspēki, gan jebkuri attiecīgās nozares speciālisti ārpus augstskolas.

7.4. Praktiskās daļas vērtēšanas nosacījumi

Maģistra programmas noslēguma darbos studējošo darbs tiks vērtēts, balstoties tikai uz izvēlētajā specializācijas paveiktā darba kvalitāti, ko apliecinās konkrētais audiovizuālais darbs.

8. Maģistra darba priekšizstāvēšanas kārtība

8.1. Maģistra darba priekšizstāvēšana ir obligāta visiem RISEBA studējošiem Augstskolas noteiktā datumā un laikā. Tās specifiskās prasības var būt atšķirīgas katrai studiju programmai.

8.2. Priekšizstāvēšanas mērķis ir konsultēt studējošo un lemt par studējošā pielaidi pie aizstāvēšanas Valsts pārbaudījumu komisijā, sniedzot komentārus darba pilnveidošanai un ieteikumus veiksmīgākai prezentācijas strukturēšanai utt., pirms maģistra darba aizstāvēšanas Valsts pārbaudījumu komisijā.

8.3. Priekšizstāvēšanas komisijas sastāvā ir vismaz divi komisijas locekļi.

8.4. Uz maģistra darba priekšizstāvēšanas brīdi (ne vēlāk kā divas nedēļas pirms maģistra darba iesniegšanas) maģistra darba izstrādei jābūt pabeigtai vismaz 70% apmērā.

8.5. Uz maģistra darba priekšizstāvēšanu studējošais sagatavo maģistra darba teorētiskās (A) daļas prezentāciju, atbilstoši prezentācijas struktūrai, kas atrunāta 10.3. punktā un prezentē to priekšizstāvēšanā.

8.6. Studējošais pirms priekšizstāvēšanas augšupielādē elektroniski maģistra darba teorētiskās (A) daļas melnrakstu attiecīgajā vietnē *e.riseba.lv*.

8.7. Uz maģistra darba priekšizstāvēšanu studējošais sagatavo maģistra darba praktiskās (B) daļas video treileri, vai 2 -3 minūtes gatavā materiāla, kas tiek demonstrēts priekšizstāvēšanā.

8.8. Ja studējošais nepiedalās priekšizstāvēšanā, vai piedalās, bet nav ieguvis komisijas pozitīvu vērtējumu, tad pie maģistra darba aizstāvēšanas studējošais netiek pielaists un studējošajam jāņem akadēmiskais pārtraukums vai arī, ja iespējams, tiek piemērota studiju parādu kārtības kārtība. Par šo lēmumu komisija veic attiecīgu ierakstu priekšizstāvēšanas protokolā.

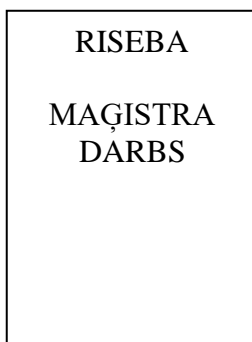
9. Maģistra darba iesniegšanas kārtība

9.1. Studējošais iesniedz maģistra darba vadītājam (vadītājiem) maģistra darba A un B daļu gala versiju pēdējai saskaņošanai. Maģistra darba vadītājs pārbauda iesniegto maģistra darbu un visus papildmateriālus.

9.2. Ar darba vadītāju (vadītājiem) saskaņota darba A un B daļu nodošana ir **vienu** nedēļu pirms paredzētā darba aizstāvēšanas datuma.

9.3. Maģistra darba teorētisko (A) daļu iesien divos eksemplāros, no kuriem vismaz vienu cietos vākos, kuros iespiests nosaukums „RISEBA” un „MAĢISTRA DARBS”.

Piemērs:



9.4. Papildus diviem iesietiem maģistra darba eksemplāriem, maģistra darba teorētiskā (A) daļa **jāiesniedz** arī **elektroniski** PDF formātā, sūtot uz e-pastu thesis@riseba.lv.

9.5. Maģistra darba praktisko (B) daļu – audiovizuālo darbu iesniedz digitālā formā USB datu nesējā. Vienlaicīgi audiovizuālo darbu ir jāiesniedz arī Tehniskās daļas vadītājam viņa vietniekam, lejuplādēšanai konkrētā slēgtā interneta serverī VPK vērtēšanai.

9.6. Digitālo nesēju (USB) ar maģistra darba praktiskās (B) daļas audiovizuālo darbu iesniedzot ir jāievieto baltā aploksnē uz tās uzdrukājot informāciju atbilstoši Maģistra darba praktiskās (B) daļas vāka noformēšanas paraugam.

9.7. Maģistra darba autors paraksta abu teorētiskās (A) daļas eksemplāru Titullapu, Galvojumu un praktiskās (B) daļas aplokšnes vāku.

9.8. Maģistra darba vadītājs paraksta abus teorētiskās (A) daļas eksemplārus uz titullapas un praktiskās (B) daļas aplokšnes vāku, tādējādi apliecinot studējošā pielaišanu darba aizstāvēšanai, kā arī aizpilda Vadītāja atsauksmes veidlapu (skat.2.un 3.pielikumus) par attiecīgā studējošā darbu un iesniedz Studiju departamentā.

9.9. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas titullapas un praktiskās (B) daļas aplokšnes vāku paraksta arī konkrētās studiju programmas direktors.

9.10. Darba vadītājam un programmas direktoram ir tiesības neparakstīt maģistra darbu, ja viņš uzskata, ka darbā ir tik būtiski trūkumi, ka darbs nevar tikt virzīts aizstāvēšanai. Lēmumu vai pieļaut darbu aizstāvēšanai pieņem attiecīgās katedras vadītājs. Pieņemot lēmumu, katedras vadītājs var nodot darbu recenzentam. Ja recenzenta vērtējums ir pozitīvs, darbs var tikt virzīts uz aizstāvēšanu, bet VPK tiek brīdināta par programmas direktora paraksta neesamību. Ja recenzenta vērtējums ir negatīvs, darbs netiek pieļauts aizstāvēšanai un students tiek eksmatriculēts ar tiesībām atjaunoties un aizstāvēt pārstrādātu maģistra darbu ne ātrāk kā pēc viena semestra.

9.11. Parakstītos maģistra darba eksemplārus, kā arī elektronisko versiju un maģistra darba izstrādāšanas procesa novērtējuma anketu (skat.4.pielikumu) studējošais iesniedz Studiju departamentā RISEBA noteiktajā termiņā un pierakstās uz konkrētu darba aizstāvēšanas dienu un laiku.

9.12. Ja noslēguma darba aizstāvēšana notiek attālināti, studējošais maģistra darbu iesniedz atbilstoši Attālinātās aizstāvēšanas kārtībai.

9.13. Studiju departamenta darbinieks vienas darba dienas laikā nodod maģistra darbu recenzentam.

9.14. Par recenzentu var tikt nozīmēts gan RISEBA mācībspēks, gan arī nozares kvalificēts speciālists.

9.15. Recenzents sagatavo recenziju (skat.5.un 6.pielikumus) un ne vēlāk kā divas darba dienas pirms aizstāvēšanas iesniedz to Studiju departamentā gan drukātā, gan elektroniskā formātā. Studējošajam netiek izpausts, kas ir recenzents līdz brīdim, kad tiek saņemta jau gatava un parakstīta recenzija.

9.16. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas recenzijā tiek vērtēts:

- maģistra darba temata aktualitāte;
- pētījuma mērķis, uzdevumi;
- pētījuma metodoloģija un kvalitāte;
- darba uzbūve, darba satura atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem;

- literatūras un izmantoto informācijas avotu analīzes apjoms un dziļums, prasme lietot atsauces;
- datu analīzes kvalitāte;
- koncepciju, modeļu un teoriju pielietojums;
- darba noformēšanas atbilstība augstāk minētajām prasībām (teksts, tabulas, attēlu noformējums, valoda u.c.);
- secinājumu un priekšlikumu pamatojums, izvirzītā mērķa sasniegšanas pakāpe;
- pētījuma teorētiskā un empīriskā nozīme;
- darba oriģinalitāte.

9.17. Maģistra darba praktiskās (B) daļas recenzijā tiek vērtēts:

- darba izvēles atbilstība studenta sagatavotībai;
- radošās komandas izvēle un tās atbilstība darba satura un formas risinājumam;
- darba struktūras un uzbūves principu skaidrība;
- darba saturiskais risinājums darba izstrādē;
- darba māksliniecisko paņēmienu kvalitāte un atbilstība izvēlētajam formātam;
- darba tehnoloģiskais risinājums un tehniskā kvalitāte;
- darba atbilstība mūsdienu globālās audiovizuālās industrijas prasībām;
- darba oriģinalitāte.

9.18. Maģistra darba recenzijā recenzents norāda maģistra darba pozitīvās īpašības, norāda galvenos trūkumus, izvērtē darba secinājumu un priekšlikumus, norāda rekomendējamo vērtējumu un uzdod papildus jautājumus darba autoram, ja tādi ir.

9.19. Studiju departamenta darbinieks informē studējošo un maģistra darba vadītāju par recenzijas saturu, izņemot recenzenta norādīto rekomendējamo vērtējumu.

9.20. Gadījumā, ja recenzents darbu ir novērtējis negatīvi, darbs tiek iesniegts papildus recenzēšanai citam speciālistam attiecīgajā zināšanu jomā. Ja otrs recenzents darbu ir novērtējis pozitīvi, maģistra darbs tiek pielaists aizstāvēšanai. Pretējā gadījumā studējošais netiek pielaists aizstāvēt savu maģistra darbu un tiek eksmatrikulēts ar tiesībām atjaunoties un aizstāvēt pārstrādātu maģistra darbu ne ātrāk kā pēc viena semestra, atbilstoši Augstskolas apstiprinātajiem papildus maksas pakalpojumiem un bez papildus maksas par maģistra darba aizstāvēšanu.

10. Maģistra darba aizstāvēšanas kārtība

10.1. Studējošais sagatavo un iesniedz saskaņošanai vadītājam maģistra darba teorētiskās (A) daļas aizstāvēšanas prezentāciju.

10.2. Maģistra darba aizstāvēšanas prezentācijas un aizstāvēšanas valoda ir programmas īstenošanas valoda.

10.3. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas aizstāvēšanas prezentācijā jābūt:

- prezentācijas titullaidā jānorāda tā pati informācija, kas norādīta maģistra darba titullapā. Titullaida paraugu skat. 7.pielikumā, taču studējošais var izmantot arī citu prezentācijas dizainu pēc saviem ieskatiem;
- darba mērķim, uzdevumiem;
- darba pētījuma jautājumam (iem) vai hipotēzei;
- darbā izmantotajām pētījuma metodēm;
- galvenajiem teorētiskās un empīriskās daļas darba pētījuma rezultātiem;
- galvenajiem secinājumiem un priekšlikumiem.

10.4. Studējošam tiek dotas 8 minūtes laika, lai prezentētu savu maģistra darba teorētiskās (A) daļas pētījumu Valsts pārbaudījuma komisijas locekļiem. Pēc prezentācijas studējošais atbild uz recenzenta un Valsts pārbaudījuma komisijas locekļu jautājumiem.

10.5. Pēc tam studējošais, neformāli piesaka savu maģistra darba praktiskās (B) daļas audiovizuālo darbu, norādot kādas specializācijas pienākumus studējošais ir veicis pie šī darba izveides. Tad Valsts pārbaudījumu komisija skatās audiovizuālo darbu.

10.6. Pēc praktiskās (B) daļas demonstrēšanas studējošais atbild uz recenzenta un Valsts pārbaudījuma komisijas locekļu jautājumiem.

11. Apelācijas kārtība

11.1. Studējošam ir tiesības 24 stundu laikā pēc Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) lēmuma paziņošanas iesniegt apelāciju.

11.2. Apelācijas pamats var būt tikai Valsts pārbaudījuma procedūras un/vai ētikas pārkāpumi;

11.3. Apelācija jāiesniedz rakstveidā, adresēta Studiju prorektoram;

11.4. Apelācijas komisija izskata apelāciju triju darba dienu laikā pēc tās saņemšanas un rakstiski sniedz atbildi studējošam par apelācijas iesniegumu.

12. Nolikuma sagatavošanā izmantotie literatūras un informācijas avoti:

- LR MK noteikumi Nr. 322 Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumi Nr.322 „Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju”, 05.10.2017. Rīga: Latvijas Vēstnesis.
- LR Valsts valodas likums, 01.09.2000. Rīga: Latvijas Vēstnesis.
- Profesionālās izglītības likums
- Izglītības standarts

13. Nolikuma pielikumi

1. pielikums. Iesniegums par maģistra darba tēmas un formāta apstiprināšanu un zinātniskā un mākslinieciskā vadītāja norīkošanu
2. pielikums. Zinātniskā vadītāja atsaukmes veidlapa (aizpilda darba vadītājs)
3. pielikums. Mākslinieciskā vadītāja atsaukmes veidlapa (aizpilda darba vadītājs)
4. pielikums. Maģistra darba izstrādāšanas procesa novērtējuma anketa
5. pielikums. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas recenzijas veidlapa
6. pielikums. Maģistra darba praktiskās (B) daļas recenzijas veidlapa
7. pielikums. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas prezentācijas titullaida paraugs
8. pielikums. Maģistra darba praktiskās (B) daļas vāka noformēšanas paraugs
9. pielikums. Maģistra darba teorētiskās (A) daļas titullapas paraugs
10. pielikums. Galvojums.
11. pielikums. Novērtējums.

1.pielikums

Iesniegums par maģistra darba tēmas un formāta apstiprināšanu un zinātniskā un mākslinieciskā vadītāja norīkošanu

RISEBA maģistra studiju programmas
„Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”
direktoram **Jānim Holšteīnam**

RISEBA maģistra studiju programmas
„Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”

___kursa studējošā/ās

vārds, uzvārds _____

personas kods _____

tālrunis _____

e-pasts _____

IESNIEGUMS

par maģistra darba teorētiskās A daļas formāta un apjoma apstiprināšanu, praktiskās B daļas tēmas apstiprināšanu, kā arī zinātniskā un mākslinieciskā vadītāja norīkošanu

Lūdzu apstiprināt maģistra darba teorētiskās A daļas tēmu un norīkot zinātnisko vadītāju.

Maģistra darba A daļa tēma studiju programmas īstenošanas valodā: _____

Maģistra darba A daļa tēma angļu valodā: _____

Zinātniskais vadītājs: _____

grāds, zinātniskais nosaukums, vārds, uzvārds

darba vieta, amats, kontakttālrunis

Lūdzu apstiprināt maģistra darba praktiskās B daļas formātu un plānoto apjomu, kā arī norīkot māksliniecisko vadītāju.

Maģistra darba B daļas formāts: _____

Maģistra darba B daļas plānojamā hronometrāža: _____

Mākslinieciskais vadītājs: _____

grāds, zinātniskais nosaukums, vārds, uzvārds

darba vieta, amats, kontakttālrunis

Maģistra darba kalendārais izstrādes plāns

Teorētiskā A daļa		Praktiskā B daļa	
Datums	Veicamie uzdevumi	Datums	Veicamie uzdevumi
	Darba mērķa un uzdevumu noteikšana. Darba struktūras (satura rādītāja izstrāde). Pētījuma ievada izstrāde		Darba idejas izstrāde
	Pētījuma teorētiskās daļas nodošana darba vadītājam		Darba scenārija izveide
	Pētījuma praktiskās daļas nodošana darba vadītājam		Darba veidošanas plāna izstrāde
	Pētījuma praktiskās daļas analīzes nodošana darba vadītājam		Darba filmēšana
	Pētījuma secinājumu un priekšlikumu izstrāde		Darba montāža
	Darba pirmā varianta iesniegšana darba vadītājam		Gatava darba demonstrēšana darba vadītājam
	Darba priekšizstāvēšana		Darba priekšizstāvēšana
	Darba iesniegšana RISEBA		Darba iesniegšana RISEBA
	Darba aizstāvēšana		Darba aizstāvēšana

20____. gada ____.

*studējošā paraksts*_____
*zinātniskā vadītāja paraksts*_____
*mākslinieciskā vadītāja paraksts***SASKAŅOTS**
Katedras vadītājs:_____
(J.Holšteins)_____
(paraksts)_____
(datums)**SAŅEMTS**
Studiju daļā_____
(datums)

Nr. ____./____./____.

(Uzvārds)_____
(paraksts)

**MAĢISTRA DARBA „A” DAĻAS
ZINĀTNISKĀ VADĪTĀJA ATSAUKSME**

Maģistra studiju programmas “Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”

Studējošais: _____

Maģistra darba tēma: _____

1. Vērtējums par studējošā darbības regularitāti darba izstrādes gaitā:

<i>Regulāri sazinās ar vadītāju un konsultējas par darba izstrādi, ievēro darba izstrādes kalendāro grafiku</i>	
<i>Epizodiski sazinās ar vadītāju, daļēji ievēro darba izstrādes kalendāro grafiku</i>	
<i>Reti sazinās ar vadītāju, neievēro darba izstrādes kalendāro grafiku</i>	
...	

2. Vērtējums par studējošā patstāvību darba izstrādes gaitā, par ieguldījumu darba izstrādē:

<i>Augsta patstāvība, piedāvā savus priekšlikumus, idejas un ierosinājumus, skaidra vīzija par darba saturu</i>	
<i>Vidēja patstāvība, uzklausa un ievēro vadītāja norādījumus, izrāda nelielu iniciatīvu darba izstrādē</i>	
<i>Vāja patstāvība, pilda tikai vadītāja norādījumu, izrāda zemu iniciatīvu darba izstrādē</i>	
<i>Ļoti vāja patstāvība, neuzklausa un nepilda vadītāja norādījumus, neizrāda iniciatīvu darba izstrādē</i>	
...	

3. Kopējais sadarbības vērtējums (konsultācijas, vadītāja rekomendāciju ievērošana u.c.):

<i>Teicams</i>	
<i>Labs</i>	
<i>Apmierinošs</i>	
<i>Neapmierinošs</i>	

5. Studējošā iepriekšējās sagatavotības līmeņa novērtējums:

<i>Prot</i>	<i>Daļēji prot</i>	<i>Neprot</i>	<i>Apgalvojums</i>
			<i>veikt literatūras un informācijas avotu kritisku analīzi</i>
			<i>noteikt/definēt pētījuma datu ieguvei izmantojamās metodes</i>
			<i>izmantot datu analīzes metodes</i>
			<i>izmantot datu bāzes literatūras ieguvei</i>
			<i>noformēt lielformāta Word dokumentu atbilstoši RISEBA studiju darba izstrādāšanas prasībām</i>

Komentāri: _____

Zinātniskais vadītājs: _____ /Vārds Uzvārds/

/paraksts/

Datums: _____

**MAĢISTRA DARBA „B” DAĻAS
MĀKSLINIECISKĀ VADĪTĀJA ATSAUKSME**

Maģistra studiju programmas “Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”

Studējošais: _____

1. Maģistra audiovizuālā darba forma un nosaukums: _____

2. Vērtējums par studējošā darbības regularitāti darba izstrādes gaitā:

<i>Regulāri sazinās ar vadītāju un konsultējas par darba izstrādi, ievēro darba izstrādes kalendāro grafiku</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Epizodiski sazinās ar vadītāju, daļēji ievēro darba izstrādes kalendāro grafiku</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Reti sazinās ar vadītāju, neievēro darba izstrādes kalendāro grafiku</i>	<input type="checkbox"/>
...	<input type="checkbox"/>

3. Vērtējums par studējošā patstāvību darba izstrādes gaitā, par ieguldījumu darba izstrādē:

<i>Augsta patstāvība, piedāvā savus priekšlikumus, idejas un ierosinājumus, skaidra vīzija par darba saturu un formu</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Vidēja patstāvība, uzklausa un ievēro vadītāja norādījumus, izrāda nelielu iniciatīvu darba izstrādē</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Vāja patstāvība, pilda tikai vadītāja norādījumus, izrāda zemu iniciatīvu darba izstrādē</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Ļoti vāja patstāvība, neuzklausa un nepilda vadītāja norādījumus, neizrāda iniciatīvu darba izstrādē</i>	<input type="checkbox"/>

4. Kopējais sadarbības vērtējums (konsultācijas, vadītāja rekomendāciju ievērošana u.c.):

<i>Teicams</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Labs</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Apmierinošs</i>	<input type="checkbox"/>
<i>Neapmierinošs</i>	<input type="checkbox"/>

5. Studējošā iepriekšējās sagatavotības līmeņa novērtējums:

<i>Labi</i>	<i>Viduvēji</i>	<i>Vāji</i>	<i>Apgalvojums</i>
			<i>veic audiovizuāla darba koncepcijas izstrādi</i>
			<i>veic audiovizuāla darba realizācijas plāna izstrādi</i>
			<i>izmanto mūsdienīgus tehnoloģiskos risinājumus</i>
			<i>izmanto atbilstošus mākslinieciskos paņēmienus</i>
			<i>izmanto atbilstošus audiovizuālās estētikas paņēmienus</i>
			<i>sadarbojas ar radošo komandu, māksliniecisko mērķu sasniegšanai</i>

Komentāri: _____

Mākslinieciskais vadītājs: _____ /Vārds Uzvārds/

/paraksts/

Datums: _____

MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANAS PROCESA NOVĒRTĒJUMS

Maģistra studiju programmas “Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”

Zinātniskā/mākslinieciskā vadītāja vārds, uzvārds _____

Datums _____

Cien., student!

Aicinām novērtēt maģistra darba izstrādāšanas procesu RISEBA. Aptaujas mērķis ir noskaidrot tavu viedokli par maģistra darba izstrādāšanas procesu, kā rezultātā veikt procesa kvalitātes pilnveidošanu. Anketa ir anonīma un tās rezultāti tiks izmantoti vienīgi apkopotā veidā.

Lūdzam atzīmēt atbildes 5 punktu skalā, kur 1-viszemākais vērtējums, 5-visaugstākais vērtējums.

Kritērijs	1	2	3	4	5
Savlaicīgi zināmi maģistra darba izstrādāšanas termiņi					
Saprotama zinātniskā/mākslinieciskā vadītāja izvēles procedūra					
Zinātniskais/mākslinieciskais vadītājs bija sasniedzams, regulāri atbildēja uz maniem e-pastiem, atbalstīja tikšanās					
Viegli komunicēt ar zinātnisko/māksliniecisko vadītāju					
Zinātniskais/mākslinieciskais vadītājs bija kompetents un zinošs					
Zinātniskais/mākslinieciskais vadītājs sniedza vērtīgus padomus darba izstrādei					
Zinātniskais/mākslinieciskais vadītājs rosināja radoši domāt					
Maģistra darba priekšizstāvēšana bija lietderīga					
Pēc priekšizstāvēšanas veicu korekcijas/izmaiņas/papildinājumus savā darbā					
Maģistra darbu izstrādāšanas nolikums bija saprotams un noderīgs maģistra darba izstrādē					

Tavi ieteikumi maģistra darba izstrādāšanas procesa pilnveidošanai:

Paldies par veltīto laiku!

5.pielikums
Maģistra darba teorētiskās (A) daļas recenzijas veidlapa

MAĢISTRA DARBA RECENZIJA Nr. ___/___ - ___/___
(TEORĒTISKĀ „A” DAĻA)

Studiju programmas nosaukums “Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”

Studējošā vārds uzvārds _____

Darba nosaukums _____

Noslēguma darba apjoms _____ lpp. Attēlu skaits _____

Tabulu skaits _____ Pielikumu skaits _____

Izmantotās literatūras un informācijas avotu skaits _____

1. Darba tēma, tā aktualitāte un studējošā ieguldījums problēmas izpētē:
2. Darba uzbūves raksturojums:
3. Darba stiprās puses (*pozitīvās īpašības*):
4. Darba trūkumi:
5. Darba vērtējums:

Kritērijs	Vērtējums									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba mērķa un uzdevumu formulējums, to īstenošana darbā										
Literatūras analīzes apjoms un dziļums, prasme lietot atsauces										
Pētījuma metodoloģija un kvalitāte										
Datu analīzes kvalitāte										
Koncepciju, modeļu un teoriju pielietojums										
Secinājumi un priekšlikumi										
Darba noformējuma atbilstība metodiskajiem norādījumiem										
Darba oriģinalitāte un novitāte										

6. Rekomendējamais vērtējums: _____
7. Ieteikums valsts pārbaudījuma komisijai (*ja ir, norāda komentārus par darbu, kas varētu būt būtiski pieņemot lēmumu par darba vērtējumu, komentāri tiks nolasīti komisijai*) _____
8. Papildjautājumi darbu aizstāvēt: _____

Recenzents _____

Zinātniskais grāds, akad. amats _____
Darba vieta un ieņemamais amats _____

Paraksts _____

Datums _____

6.pielikums
Maģistra darba praktiskās (B) daļas recenzijas veidlapa

MAGISTRA DARBA RECENZĪJA Nr. ___/___ - ___/___
(PRAKTISKĀ „B” DAĻA)

Studiju programmas nosaukums “Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”

Studējošā vārds uzvārds _____

Darba nosaukums _____

1. Darba (A daļas) forma:
2. Darba vispārējais raksturojums:
3. Darba stiprās puses (pozitīvās īpašības):
4. Darba trūkumi:
5. Darba vērtējums:

Kritērijs	Vērtējums									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba izvēles atbilstība studenta sagatavotībai	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Radošās komandas izvēle un tās atbilstība darba satura un formas risinājumam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba struktūras un uzbūves principu skaidrība	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba saturiskais risinājums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba māksliniecisko paņēmienu kvalitāte un atbilstība izvēlētajam formātam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba tehnoloģiskais risinājums un tehniskā kvalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba atbilstība mūsdienu globālās audiovizuālās industrijas prasībām	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Darba oriģinalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. *Rekomendējamā atzīme:* _____

7. *Ieteikums valsts pārbaudījuma komisijai (ja ir, norāda komentārus par darbu, kas varētu būt būtiski pieņemot lēmumu par darba vērtējumu, komentāri tiks nolasīti komisijai)*

8. *Papildjautājumi darbu aizstāvojot:* _____

Recenzents _____
Zinātniskais grāds,
akad. amats _____
Darba vieta un
ieņemamais amats _____

Paraksts _____

Datums _____

7.pielikums
Maģistra darba teorētiskās (A) daļas prezentācijas titullaida paraugs



8.pielikums
Maģistra darba praktiskās (B) daļas vāka noformēšanas paraugs



Maģistra studiju programma „Jaunie mediji un audiovizuālā māksla”

MAĢISTRA DARBS

Noslēguma darba nosaukums programmas īstenošanas valodā

Noslēguma darba nosaukums programmas angļu valodā

Autors
Mākslinieciskais vadītājs
Programmas direktors

students **Vārds Uzvārds**
Dr.oec., docents **Vārds Uzvārds**
Mg. oec., lektors **Vārds Uzvārds**

RĪGA 2021

9.pielikums
Maģistra darba teorētiskās (A) daļas titullapas paraugs



**Profesionālās augstākās izglītības maģistra studiju programma
“JAUNIE MEDIJI UN AUDIOVIZUĀLĀ MĀKSLA”**

MAĢISTRA DARBS

*Maģistra darba nosaukums studiju
programmas īstenošanas valodā*

*Maģistra darba nosaukums studiju angļu
valodā*

Autors

Students

Vārds Uzvārds

Zinātniskais vadītājs

Zinātniskais grāds, amats

Vārds Uzvārds

Programmas direktore

Zinātniskais grāds, amats

Vārds Uzvārds

RĪGA, 2021

GALVOJUMS

Ar šo, es galvoju, ka maģistra darbs ir izpildīts patstāvīgi, bez citu palīdzības, no svešiem pirmavotiem ņemtie dati un definējumi ir uzrādīti darbā. Šis darbs nekādā veidā nav iesniegts nevienai citai pārbaudījuma komisijai.

20__ . gada __ . _____

(paraksts)

11.pielikums
Novērtējums

NOVĒRTĒJUMS

Noslēguma darbs aizstāvēts **Valsts pārbaudījuma komisijas sēdē**

20___.gada ____. _____ un novērtēts ar atzīmi _____.

Komisijas priekšsēdētājs

vārds, uzvārds

paraksts

